

## Расчет клиновидной опоры (ползун, направляющая), работающей на

#### микрополярном жидком смазочном материале

### Е.О. Лагунова

#### Ростовский государственный университет путей сообщения

Аннотация: Представленная работа посвящена математическому моделированию клиновидной опоры (ползун, направляющая), работающей на микрополярном жидком смазочном материале в турбулентном режиме трения с учетом зависимости вязкостных характеристик микропролярного смазочного материала от температуры и давления. Рассматриваем для случая «тонкого слоя» систему уравнений движения вязкой несжимаемой жидкости микрополярного смазочного материала с учетом зависимости вязкости вязкостных характеристик микрополярного смазочного материала от температуры и давления, уравнение неразрывности и формулу скорости диссипации энергии для определения функции  $\Phi(x)$ , обусловленной расплавом поверхности опорного кольца. В результате определены основные рабочие характеристики рассматриваемой пары трения. Оценено влияние параметра, который обусловлен расплавом направляющей, а также

Оценено влияние параметра, который обусловлен расплавом направляющей, а также зависимость структурно-вязкостных параметров микрополярного жидкого смазочного материала от температуры и давления на несущую способность и силу трения.

Ключевые слова: гидродинамика, опора скольжения (ползун, направляющая), вязкий несжимаемый жидкий микрополярный смазочный материал, расплавленная поверхность направляющей, зависимость вязкости смазочного материала от давления и температуры.

**Введение.** Для современной инженерной практики смазочная среда является одним из важнейших равноправных конструктивных элементов подшипников жидкостного трения.

Одним из методов решения конструктивно-эксплуатационных задач может быть применение смазывания расплавом легкоплавкого покрытия поверхности подшипников [1–7]. Гидродинамическому расчету системы, состоящей из ползуна, при его расположении под углом к поверхности направляющей, в условиях отсутствия смазочного вещества, и учете зависимости вязкости смазочного материала от давления посвящено большое количество работ [8–13]. Рассматриваемая пара трения, работающая на смазывании расплавом, имеет существенный недостаток, а именно низкую несущую способность и не учет влияния неньютоновских смазочных



материалов. А также, не является самоподдерживающимся процесс смазывания пластичного смазочного материала.

Следовательно, разработка расчетных моделей подшипников скольжения, работающих на микрополярных смазочных материалах в виде металлических расплавов, учитывая вышеуказанные аспекты функционирования, является одним из перспективнейших направлений теоретических исследований в современной трибологии.

**Постановка задачи.** Рассматривается клиновидная опора, состоящая из системы «ползун – направляющая». Предполагается, что поверхности ползуна и направляющей разделены слоем смазочного материала, обладающими микрополярными свойствами, ползун неподвижен, а направляющая, выполненная из материала с низкой температурой плавления, движется в сторону сужения зазора со скоростью *u*<sup>\*</sup> (рис. 1).



Рис. 1. Рабочая схема

Предполагаем, что вязкостные характеристики микрополярного жидкого смазочного материала зависят от давления и температуры по показательному закону

$$\mu' = \mu_0 e^{\alpha' p' - \beta' T'}, \ \kappa' = \kappa_0 e^{\alpha' p' - \beta' T'}, \qquad \gamma' = \gamma_0 e^{\alpha' p' - \beta' T'}.$$
(1)

где  $\mu'$  – коэффициент динамической вязкости смазочного материала;  $\kappa'$ ,  $\gamma'$  – коэффициенты вязкости микрополярного смазочного материала;  $\mu_0$  –



характерная вязкость ньютоновского смазочного материала; p' – гидродинамическое давление в смазочном слое;  $\alpha'$  – характеризует зависимость вязкости смазочного материала от давления,  $\beta'$  – характеризует зависимость вязкости смазочного материала от температуры.

Рассматривается движение бесконечно широкого ползуна при допущениях:

1. Жидкая среда является вязкой несжимаемой жидкостью.

2. Все тепло, которое выделяющется в смазочной пленке, идет на плавление поверхности материала направляющей.

3. Чтобы отразить влияние турбулентности умножим вязкость на коэффициент j > 1, в результате получим величину эффективной вязкости. Вместе с этим предполагаем, что данный коэффициент j выражается в виде следующей функции числа Рейнольдса  $j = 0,0139 \text{ Re}^{0.657}$  [14], где  $\text{Re} = \rho u^* h_0^2 / \mu_0 l$  – число Рейнольдса,  $h_0$  – толщина пленки в начальном сечении,  $\mu_0$  – динамическая вязкость,  $u^*$  – скорость движения,  $\rho$  – плотность, l – длина подшипника.

Исходные уравнения и граничные условия. За исходные уравнения рассмотрим систему безразмерных уравнений движения смазочного материала, обладающего микрополярными свойствами для случая «тонкого слоя» и уравнения неразрывности.

$$\frac{\partial^2 u'}{\partial y'^2} + N^2 \frac{\partial \upsilon'}{\partial y'} = \frac{1}{j\mu'} \frac{dp'}{dx'}, \quad \frac{\partial^2 \upsilon'}{\partial y'^2} = \frac{\upsilon'}{N_1} + \frac{1}{N_1} \frac{\partial u'}{\partial y'}, \quad \frac{\partial u'}{\partial x'} + \frac{\partial v'}{\partial y'} = 0.$$
(2)

гдеµ'-коэффициент динамической вязкости; u',v' – компоненты вектора скорости смазочной среды;  $\upsilon'$  – скорость микровращения; p' – гидродинамическое давление в смазочном слое.



Рассмотрим декартовую систему координат x'oy' (рис. 1).Уравнение расплавленной поверхности направляющей и контура ползуна можно записать в виде.

$$y' = h_0 + x' t g \alpha^*, \qquad y' = -\eta' f'(x').$$
 (3)

Граничные условия для рассматриваемойзадачи запишутся в виде:

$$u' = -u^*, \quad v' = 0, \quad v' = 0 \quad \text{при} \quad y' = -\eta' f'(x');$$
  

$$u' = 0, \quad v' = 0, \quad v' = 0, \quad \text{при} \quad y' = h_0 + x' \text{tg}\alpha;$$
  

$$p'(0) = p'(1) = \frac{p_a}{p^*}; \quad \eta' f'(x') = \Phi(x) \quad \text{при} \quad x' = 0,$$
  
(4)

где  $\Phi(x)$  – толщина расплавленной пленки в начальном сечении. Для определения функций  $\Phi(x)$ , обусловленной расплавом опорного кольца, применим формулу скорости диссипации энергии

$$-\frac{d\eta' f'(x')}{dx'} \cdot u^* L' = -2j\mu' \int_{-\Phi(x)}^{h_0 + x' tg\alpha} \left(\frac{\partial u'}{\partial y'}\right)^2 dy',$$
(5)

где *L'* – удельная теплота плавления на единицу объема.

Размерные величины связаны соответствующими безразмерными величинами следующими соотношениями:

$$u' = u^{*}u; \quad v' = u^{*}\varepsilon v; \quad v' = v^{*}v; \quad p' = p^{*}p; \quad y' = h_{0}y; \quad x' = lx; \quad \mu' = \mu_{0}\mu;$$
  

$$\kappa' = \kappa_{0}\kappa; \quad \gamma' = \gamma_{0}\gamma; \quad N^{2} = \frac{\kappa_{0}}{2\mu_{0} + \kappa_{0}}; \quad N_{1} = \frac{2\mu_{0}l^{2}}{\kappa_{0}h_{0}^{2}}; \quad l^{2} = \frac{\gamma}{4\mu}; \quad \beta = T^{*}\beta';$$
  

$$\alpha' = \frac{\tilde{\alpha}}{p^{*}}; \quad T' = T^{*}T; \quad T^{*} = \frac{\mu_{0}u^{*2}}{I\lambda}; \quad \varepsilon = \frac{h_{0}}{l}; \quad v^{*} = \frac{u^{*}}{2h_{0}}; \quad p^{*} = \frac{(2\mu_{0} + \kappa_{0})lu^{*}}{2h_{0}^{2}} \quad (6)$$

С учетом перехода к безразмерным переменным в смазочном слое, опуская штрихи приходим к следующей системе уравнений:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial y^2} + N^2 \frac{\partial v}{\partial y} = \frac{1}{j e^{\tilde{\alpha} p - \beta T}} \frac{dp}{dx}, \quad \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} = \frac{v}{N_1} + \frac{1}{N_1} \frac{\partial u}{\partial y}, \qquad \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} = 0; (7)$$



$$\frac{1}{j\mu(x)}\frac{d\Phi(x)}{dx} = K \int_{-\Phi(x)}^{h(x)} \left(\frac{\partial u}{\partial y}\right)^2 dy;$$

где 
$$K = \frac{2\mu_0 u^*}{h_0 L'}; h(x) = 1 + \eta x; \eta = \frac{l \text{tg}\alpha}{h_0},$$

и граничным условиям:

$$v = 0, \quad v = 0, \quad u = 0, \quad \text{при} \quad y = 1 + \eta x = h(x); 
 v = 0, \quad u = -1 \quad \text{при} \quad y = -\Phi(x); \quad p(0) = p(1) = p_a / p^*.$$
(8)

Учтем малость зазора и равенство  $\upsilon = 0$  на неподвижных и подвижных поверхностях. Осредняя второе уравнение системы (7) по толщине смазочного слоя, получим:

$$\frac{1}{h+\Phi}\int_{-\Phi}^{h}\frac{\partial^{2}\upsilon}{\partial y^{2}}dy = \frac{1}{N_{1}}\cdot\frac{1}{h+\Phi}\int_{-\Phi}^{h}\upsilon dy + \frac{1}{N_{1}}\cdot\frac{1}{h+\Phi}\int_{-\Phi}^{h}\frac{\partial u}{\partial y}dy.$$
 (9)

Будем искать решение уравнения (9) в виде:

$$\nu = A_1(x)y^2 + A_2(x)y + A_3(x).$$
(10)

Учитывая граничные условий (8),получим для υ выражение:

$$\upsilon = A_1(x) \cdot \left(y^2 - (h - \Phi)y - \Phi h\right).$$
(11)

Подставим (11) в (9) с точностью до членов  $O(\Phi/N_1), O(1/N_1^2)$ , в итоге имеем:

$$v = \frac{1}{2N_1h} (y^2 - hy), \qquad \frac{\partial v}{\partial y} = \frac{1}{2N_1h} (2y - h), \qquad A_1 = \frac{1}{2N_1h}.$$
 (12)

Система уравнений (7) при учете (12) в принятом нами приближении имеет вид:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial y^2} + \frac{N^2}{2N_1 h} (2y - h) = \frac{1}{j\mu(x)} \frac{dp}{dx}, \quad v = \frac{1}{2N_1 h} (y^2 - hy),$$
$$\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} = 0, \quad \frac{1}{j\mu(x)} \frac{d\Phi(x)}{dx} = K \int_{-\Phi(x)}^{h(x)} \left(\frac{\partial u}{\partial y}\right)^2 dy. \tag{13}$$



В качестве малого параметра примем параметр K, который обусловлен расплавом и скоростью диссипации энергии. Функцию  $\Phi(x)$  будем искать в виде:

$$\Phi(x) = -K\Phi_1(x) - K^2\Phi_2(x) - K^3\Phi_3(x) - \dots = H.$$
(14)

На контуре  $y = 0 - \Phi(x)$  для безразмерных компонентов скорости *и* и *и у*граничные условия примут вид:

$$v(0-H(x)) = v(0) - \left(\frac{\partial v}{\partial y}\right)\Big|_{y=0} H(x) - \left(\frac{\partial^2 v}{\partial y^2}\right)\Big|_{y=0} H^2(x) - \dots = 0;$$
$$u(0-H(x)) = u(0) - \left(\frac{\partial u}{\partial y}\right)\Big|_{y=0} H(x) - \left(\frac{\partial^2 u}{\partial y^2}\right)\Big|_{y=0} H^2(x) - \dots = -1.(15)$$

Учитывая граничные условия (8) и (15), асимптотическое решение системы дифференциальных уравнений (13) ищем в виде рядов по степеням малого параметра *К*:

$$v = v_{0}(x, y) + Kv_{1}(x, y) + K^{2}v_{2}(x, y) + ...,$$

$$u = u_{0}(x, y) + Ku_{1}(x, y) + K^{2}u_{2}(x, y) + ...,$$

$$\Phi(x) = -K\Phi_{1}(x) - K^{2}\Phi_{2}(x) - K^{3}\Phi_{3}(x) - ...,$$

$$p = p_{0} + Kp_{1}(x) + K^{2}p_{2}(x) + K^{3}p_{3}(x) + ...,$$

$$\mu(x) = \mu_{0}(x) + K\mu_{1}(x) + K^{2}\mu_{2}(x) + K^{3}\mu_{3}(x) + ...,$$

$$T = T_{0} + KT_{1}(x) + K^{2}T_{2}(x) + K^{3}T_{3}(x) + ....$$
(16)

Выражения (16) подставим в систему дифференциальных уравнений (13) при учетеграничных условий (8), в результате придем к следующим уравнениям:

– для нулевого приближения:

$$\frac{\partial^2 u_0}{\partial y^2} + \frac{N^2}{2N_1 h} \left(2y - h\right) = \frac{1}{j\mu_0(x)} \frac{dp_0}{dx}, \qquad \frac{\partial v_0}{\partial x} + \frac{\partial u_0}{\partial y} = 0.$$
(17)

с граничными условиями:



$$\upsilon_0 = 0, \quad v_0 = 0, \quad u_0 = 0, \quad \text{при} \quad y = 1 + \eta x;$$
  
 $\upsilon_0 = 0, \quad u_0 = -1, \quad v_0 = 0 \quad \text{при} \quad y = 0; \quad p_0(0) = p_0(1) = p_a / p^*;$ <sup>(18)</sup>

– для первого приближения:

$$\frac{\partial^2 u_1}{\partial y^2} = \frac{1}{j\mu_0(x)} \frac{dp_1}{dx} - \frac{\mu_1(x)}{j\mu_0^2(x)} \frac{dp_0}{dx}, \qquad \frac{\partial v_1}{\partial x} + \frac{\partial u_1}{\partial y} = 0,$$

$$\frac{d\Phi_1(x)}{dx} = j\mu_0(x) K \int_{-\Phi_0}^{1+\eta_x} \left(\frac{\partial u_0}{\partial y}\right)^2 dy;$$
(19)

с граничными условиями:

$$v_{1} = \left(\frac{\partial v_{0}}{\partial y}\right)\Big|_{y=0} \cdot \Phi_{1}(x); \qquad u_{1} = \left(\frac{\partial u_{0}}{\partial y}\right)\Big|_{y=0} \cdot \Phi_{1}(x);$$
$$\upsilon_{1} = 0, \quad v_{1} = 0, \quad u_{1} = 0 \quad \text{при} \quad y = 1 + \eta x;$$
$$p_{1}(0) = p_{1}(1) = 0, \quad K\Phi_{1}(0) = K\alpha^{*}, \quad \Phi(0) = \Phi(1) = \alpha^{*}.$$
(20)

**Точное автомодельное решение.** Для нулевого приближения точное автомодельное решение задачи в принятом нами приближении с точностью до членов  $O(\eta/N_1)$ ищем в виде:

$$u_{0} = \frac{\partial \Psi_{0}}{\partial x} + U_{0}(x, y); \quad v_{0} = -\frac{\partial \Psi_{0}}{\partial y} + V_{0}(x, y); \quad \Psi_{0}(x, y) = \tilde{\Psi}_{0}(\xi); \quad \xi = \frac{y}{h(x)};$$
$$V_{0}(x, y) = -\tilde{v}(\xi) \cdot h'(x); \quad U_{0}(x, y) = \tilde{u}_{0}(\xi). (21)$$

Подставим (21) в систему дифференциальных уравнений (17) при учете граничных условий (18). В результатес точностью до  $O\left(\frac{\eta}{N_I}\right)$ получим следующую систему дифференциальных уравнений:

$$\tilde{\psi}_{0}^{\prime\prime\prime} = \tilde{C}_{2}; \quad \tilde{u}_{0}^{\prime\prime} = \tilde{C}_{1} - \frac{N^{2}}{2N_{1}} (2\xi - 1); \quad \tilde{u}_{0}^{\prime} + \xi \tilde{v}_{0}^{\prime} = 0;$$

$$\frac{dp_{0}}{dx} = j\mu_{0} \left( x \right) \left( \frac{\tilde{C}_{1}}{h^{2} \left( x \right)} + \frac{\tilde{C}_{2}}{h^{3} \left( x \right)} \right);$$
(22)

и граничные условия:



$$\tilde{\psi}_{0}'(0) = 0, \quad \tilde{\psi}_{0}'(1) = 0; \quad \tilde{u}_{0}(1) = 0, \quad \tilde{v}_{0}(1) = 0; \quad \upsilon(0) = \upsilon(1) = 0,$$
$$\tilde{u}_{0}(0) = 1, \quad \tilde{v}_{0}(0) = 0, \quad \int_{0}^{1} \tilde{u}_{0}(\xi) d\xi = 0, \quad p_{0}(0) = p_{0}(1) = p_{a}/p^{*}.$$
(23)

Непосредственно интегрируя, получим:

$$\tilde{\psi}_{0}'(\xi) = \frac{\tilde{C}_{2}}{2} (\xi^{2} - \xi), \ \tilde{u}_{0}(\xi) = \tilde{C}_{1} \frac{\xi^{2}}{2} - \frac{N^{2}}{2N_{1}} \left(\frac{\xi^{3}}{3} - \frac{\xi^{2}}{2}\right) - \left(\frac{N^{2}}{12N_{1}} + \frac{\tilde{C}_{1}}{2} + 1\right) \xi + 1,$$
  
$$\tilde{C}_{1} = 6.(24)$$

Используем условие  $p_0(0) = p_0(1) = p_a/p^*$ , с точностью до членов второго порядка малости  $O(\eta^2)$  для  $\tilde{C}_2$  получим следующее выражение:

$$\tilde{C}_{2} = -\tilde{C}_{1} \frac{I_{2}(1)}{I_{3}(1)}; \quad I_{k}(x) = \int_{0}^{x} \frac{dx}{h^{k}(x)}; \quad \tilde{C}_{2} = -6\left(1 + \frac{1}{2}\eta\right). \quad (25)$$

Для нахождения гидродинамического давления для нулевого приближения сначала определим  $\mu_0$  как функцию от *x*. Для этого выражение  $\mu_0(x) = e^{\tilde{\alpha}p - \beta T}$  продифференцируем:

$$\frac{d\mu_0(x)}{dx} = \mu_0(x) \left( \tilde{\alpha} \frac{dp_0}{dx} - \beta \frac{dT_0}{dx} \right).$$
(26)

Для определения  $\frac{dT_0}{dx}$  используем формулу для скорости диссипации

энергии:

$$\frac{dT_0}{dx} = -\frac{24\mu_0\mu_0(x)\beta u^* lh(x)}{T^* c_p h_0^2 \int_0^1 \tilde{\psi}_0'(\xi) d\xi} \int_0^1 \left(\frac{\tilde{\psi}_0''(\xi)}{h^2(x)} + \frac{\tilde{u}_0'(\xi)}{h(x)}\right)^2 d\xi.$$
(27)

Подставляя (27) в (26) и сделав ряд преобразований, получим:

$$\frac{1}{\mu_0^2(x)}\frac{d\mu_0(x)}{dx} = \tilde{\alpha}\left(\frac{\tilde{C}_1}{h^2(x)} + \frac{\tilde{C}_2}{h^3(x)}\right) + \frac{24\mu_0 u^* l\beta h(x)}{T^* c_p h_0^2 \tilde{C}_2} \int_0^1 \left(\frac{\tilde{\psi}_0''(\xi)}{h^2(x)} + \frac{\tilde{u}_0'(\xi)}{h(x)}\right)^2 d\xi, (28)$$

где  $c_p$  – теплоемкость при постоянном давлении.



Интегрируя (28), получим

$$\frac{1}{\mu_0(x)} = 1 - \tilde{\alpha} \Big( \tilde{C}_1 J_2(x) + \tilde{C}_2 J_3(x) \Big) - \tilde{B} \beta \Big[ \Delta_1 J_3(x) + \Delta_2 J_2(x) + \Delta_3 J_1(x) \Big], \quad (29)$$

где 
$$\tilde{B} = \frac{24\mu_0 u^* l}{T^* c_p h_0^2 \tilde{C}_2}; \Delta_1 = \int_0^1 (\tilde{\psi}_0''(\xi))^2 d\xi = 3(1+\eta);$$
  
 $\Delta_2 = 2\int_0^1 (\tilde{\psi}_0''(\xi) \cdot \tilde{u}_0'(\xi)) d\xi = -6\left(1+\frac{1}{2}\eta\right);$   
 $\Delta_3 = \int_0^1 (\tilde{u}_0'(\xi))^2 d\xi = 4 + \frac{N^4}{720N_1^2}; J_k(x) = \int_0^x \frac{dx}{h^k(x)}.$ 

Функцию  $\mu_0(x)$  заменим ее усредненным интегральным значением с учетом решений  $\Delta_1$ ,  $\Delta_2$ ,  $\Delta_3$ ,  $J_3(x)$ ,  $J_2(x)$ ,  $J_1(x)$  с точностью до  $O(\eta^2)$ . В результате для  $\tilde{\mu}_0$  получим следующуюформулу:

$$\tilde{\mu}_{0} = 1 + \tilde{\alpha} \frac{\eta}{12} - B\beta \left( -\frac{3}{4} + \frac{11}{24}\eta - \left( 4 + \frac{N^{4}}{720N_{1}^{2}} \right) \left( \frac{1}{72}\eta + \frac{1}{12} \right) \right), (30)$$

где  $B = \frac{24\mu_0 u^* l}{T^* c_p h_0^2}.$ 

Тогда

$$p_0 = 3\eta j \tilde{\mu}_0 (x^2 - x) + p_a / p^*.(31)$$

Для определения  $\Phi_1(x)$  с учетом уравнения (24), получим следующее уравнение:

$$\frac{d\Phi_1(x)}{dx} = h(x) \int_0^1 \left( \frac{\Psi_0''(\xi)}{h^2(x)} + \frac{\tilde{u}_0'(\xi)}{h(x)} \right)^2 d\xi. \quad (32)$$

Проинтегрируем уравнение (32) и получим:

$$\Phi_{1}(x) = \int_{0}^{x} \frac{\Delta_{1} dx}{h^{3}(x)} + \int_{0}^{x} \frac{\Delta_{2} dx}{h^{2}(x)} + \int_{0}^{x} \frac{\Delta_{3} dx}{h(x)}, \quad (33)$$

Решим уравнение (33) с учетом  $K\Phi_1(0) = K\alpha^*$ , получим:



$$\Phi_{1}(x) = \left[-3x + \frac{3}{2}\eta x^{2} + \left(4 + \frac{N^{4}}{720N_{1}^{2}}\right)\left(x - \frac{\eta}{2}x^{2}\right)\right] + \alpha^{*}.$$
 (34)

Для первого приближения точное автомодельное решение ищем в виде:

$$u_1 = \frac{\partial \psi_1}{\partial x} + U_1(x, y); \quad v_1 = -\frac{\partial \psi_1}{\partial y} + V_1(x, y); \quad \psi_1(x, y) = \tilde{\psi}_1(\xi); \quad \xi = \frac{y}{h(x)};$$

$$V_{1}(x,y) = -\tilde{v}(\xi) \cdot h'(x); \quad U_{1}(x,y) = \tilde{u}_{1}(\xi).$$
(35)

Подставим (35) в систему дифференциальных уравнений (19) при учете граничных условий (20). В результате получим следующую систему дифференциальных уравнений:

$$\tilde{\psi}_{1}^{\prime\prime\prime}(\xi) = \tilde{\tilde{C}}_{2}, \quad \tilde{u}_{1}^{\prime\prime} = \tilde{\tilde{C}}_{1}, \quad \tilde{u}_{1}^{\prime} + \xi \tilde{v}_{1}^{\prime} = 0,$$

$$\frac{1}{j\mu_{0}(x)} \frac{dp_{1}}{dx} - \frac{\mu_{1}(x)}{j\mu_{0}^{2}(x)} \frac{dp_{0}}{dx} = \frac{\tilde{\tilde{C}}_{1}}{h^{2}(x)} + \frac{\tilde{\tilde{C}}_{2}}{h^{3}(x)}, (36)$$

и соответствующие граничные условия

$$\tilde{\psi}_{1}'(0) = 0, \quad \tilde{\psi}_{1}'(1) = 0; \quad \tilde{u}_{1}(1) = 0, \quad \tilde{v}_{1}(1) = 0; \quad \upsilon_{1}(0) = \upsilon_{1}(1) = 0,$$
$$\tilde{u}_{1}(0) = M, \quad \tilde{v}_{1}(0) = 0, \quad \int_{0}^{1} \tilde{u}_{1}(\xi) d\xi = 0, \quad p_{1}(0) = p_{1}(1) = 0.$$
(37)

Непосредственно интегрируя, получим:

$$\tilde{\psi}_{1}'(\xi) = \frac{\tilde{\tilde{C}}_{2}}{2} (\xi^{2} - \xi), \quad \tilde{\tilde{C}}_{1} = 6M, \, \tilde{u}_{1}(\xi) = \tilde{\tilde{C}}_{1} \frac{\xi^{2}}{2} - \left(\frac{\tilde{\tilde{C}}_{1}}{2} + M\right) \xi + M. \, (38)$$

Используя условие  $p_1(0) = p_1(1) = 0$  для  $\tilde{\tilde{C}}_2$  получим:

$$\tilde{\tilde{C}}_2 = -6M\left(1 + \frac{1}{2}\eta\right), \quad (39)$$

где

$$M = \sup_{x \in [0,1]} \left( \frac{\partial u_0}{\partial y} \right) \Big|_{y=0} \cdot \Phi_1(x) = \sup_{x \in [0,1]} \left| \left( -\frac{N^2}{2N_1} \frac{(1+\eta x)^2}{6} - 3\eta (2x-1) \frac{(1+\eta x)^2}{2} \right) \right|_{y=0} \cdot \Phi_1(x) = \sup_{x \in [0,1]} \left| \left( -\frac{N^2}{2N_1} \frac{(1+\eta x)^2}{6} - 3\eta (2x-1) \frac{(1+\eta x)^2}{2} \right) \right|_{y=0} \cdot \Phi_1(x) = \sup_{x \in [0,1]} \left| \left( -\frac{N^2}{2N_1} \frac{(1+\eta x)^2}{6} - 3\eta (2x-1) \frac{(1+\eta x)^2}{2} \right) \right|_{y=0} \cdot \Phi_1(x) = \sup_{x \in [0,1]} \left| \left( -\frac{N^2}{2N_1} \frac{(1+\eta x)^2}{6} - 3\eta (2x-1) \frac{(1+\eta x)^2}{2} \right) \right|_{y=0} \cdot \Phi_1(x) = \sup_{x \in [0,1]} \left| \left( -\frac{N^2}{2N_1} \frac{(1+\eta x)^2}{6} - 3\eta (2x-1) \frac{(1+\eta x)^2}{2} \right) \right|_{y=0} \cdot \Phi_1(x) = \sup_{x \in [0,1]} \left| \left( -\frac{N^2}{2N_1} \frac{(1+\eta x)^2}{6} - 3\eta (2x-1) \frac{(1+\eta x)^2}{2} \right) \right|_{y=0} \cdot \Phi_1(x) = \sup_{x \in [0,1]} \left| \left( -\frac{N^2}{2N_1} \frac{(1+\eta x)^2}{6} - 3\eta (2x-1) \frac{(1+\eta x)^2}{2} \right) \right|_{y=0} \cdot \Phi_1(x) = \sup_{x \in [0,1]} \left| \left( -\frac{N^2}{2N_1} \frac{(1+\eta x)^2}{6} - 3\eta (2x-1) \frac{(1+\eta x)^2}{2} \right) \right|_{y=0} \cdot \Phi_1(x) = \sup_{x \in [0,1]} \left| \left( -\frac{N^2}{2N_1} \frac{(1+\eta x)^2}{6} - 3\eta (2x-1) \frac{(1+\eta x)^2}{2} \right) \right|_{y=0} \cdot \Phi_1(x) = \sup_{x \in [0,1]} \left| \left( -\frac{N^2}{2N_1} \frac{(1+\eta x)^2}{6} - 3\eta (2x-1) \frac{(1+\eta x)^2}{2} \right) \right|_{y=0} \cdot \Phi_1(x) = \sup_{x \in [0,1]} \left| \left( -\frac{N^2}{2N_1} \frac{(1+\eta x)^2}{6} - 3\eta (2x-1) \frac{(1+\eta x)^2}{2} \right) \right|_{y=0} \cdot \Phi_1(x) = \sup_{x \in [0,1]} \left| \left( -\frac{N^2}{2N_1} \frac{(1+\eta x)^2}{6} - 3\eta (2x-1) \frac{(1+\eta x)^2}{2} \right) \right|_{y=0} \cdot \Phi_1(x) = \sup_{x \in [0,1]} \left| \left( -\frac{N^2}{2N_1} \frac{(1+\eta x)^2}{6} - 3\eta (2x-1) \frac{(1+\eta x)^2}{2} \right) \right|_{y=0} \cdot \Phi_1(x) = \sup_{x \in [0,1]} \left| \left( -\frac{N^2}{2N_1} \frac{(1+\eta x)^2}{6} - 3\eta (2x-1) \frac{(1+\eta x)^2}{2} \right) \right|_{y=0} \cdot \Phi_1(x) = \sup_{x \in [0,1]} \left| \left( -\frac{N^2}{2N_1} \frac{(1+\eta x)^2}{6} - 3\eta (2x-1) \frac{(1+\eta x)^2}{2} \right) \right|_{y=0} \cdot \Phi_1(x) = \sup_{x \in [0,1]} \left| \left( -\frac{N^2}{2N_1} \frac{(1+\eta x)^2}{6} - 3\eta (2x-1) \frac{(1+\eta x)^2}{2} \right) \right|_{y=0} \cdot \Phi_1(x) = \sup_{x \in [0,1]} \left| \left( -\frac{N^2}{2N_1} \frac{(1+\eta x)^2}{6} - 3\eta (2x-1) \frac{(1+\eta x)^2}{2} \right) \right|_{y=0} \cdot \Phi_1(x) = \max_{x \in [0,1]} \left| \left( -\frac{N^2}{2N_1} \frac{(1+\eta x)^2}{6} - 3\eta (2x-1) \frac{(1+\eta x)^2}{2} \right|_{y=0} \cdot \Phi_1(x) = \max_{x \in [0,1]} \left| \left( -\frac{N^2}{2N_1} \frac{(1+\eta x)^2}{2} \right|_{y=0} \right|_{y=0} \cdot \Phi_1(x) = \max_{x \in [0,1]} \left| \left( -\frac{N^2}{2N_1} \frac{(1+\eta x)^2}{2} \right|_{y=0} \cdot \Phi_1(x) = \max_{x \in [0,1]} \left| \left( -\frac$$



$$\times \left(3x\left(\frac{\eta}{2}-1\right)-\frac{3}{2}\eta x^{2}+\left(4+\frac{N^{4}}{720N_{1}^{2}}\right)\left(x-\frac{\eta}{2}x^{2}\right)+\alpha^{*}\right)\right).$$

Для

нахождениягидродинамического давления

ИЗ

уравнения  $\frac{1}{j\mu_0(x)} \frac{dp_1}{dx} - \frac{\mu_1(x)}{j\mu_0^2(x)} \frac{dp_0}{dx} = \frac{\tilde{\tilde{C}}_1}{h^2(x)} + \frac{\tilde{\tilde{C}}_2}{h^3(x)}$  сначала определим  $\mu_1(x)$ .

Для этого выражение  $\mu_1(x) = e^{\tilde{\alpha} p_1 - \beta T_1}$  продифференцируем:

$$\frac{d\mu_1(x)}{dx} = \tilde{\alpha}\mu_0(x)\frac{dp_1}{dx} + \tilde{\alpha}\mu_1(x)\frac{dp_0}{dx} - \beta\mu_1(x)\frac{dT_0}{dx} - \beta\mu_0(x)\frac{dT_1}{dx}.$$
 (40)

Для определения  $\frac{dT_1}{dx}$  используем формулу для скорости диссипации

энергии:

$$\frac{dT_1}{dx} = -\frac{24\mu_0\mu_1(x)\beta u^* lh(x)}{T^* c_p h_0^2 \tilde{C}_2} \int_0^1 2\left(\frac{\tilde{\psi}_0''(\xi)}{h^2(x)} + \frac{\tilde{u}_0'(\xi)}{h(x)}\right) \left(\frac{\tilde{\psi}_1''(\xi)}{h^2(x)} + \frac{\tilde{u}_1'(\xi)}{h(x)}\right) d\xi.$$
(41)

Подставляя (41) в (40) и сделав ряд преобразований с точностью до членов  $O(K\tilde{\alpha}\mu_1(x))$ , получим:

$$\ln|\mu_{1}(x)| = \beta B \tilde{\mu}_{0} \left[ \frac{1}{\tilde{C}_{2}} \left( \Delta_{1} J_{3}(x) + \Delta_{2} J_{2}(x) + \Delta_{3} J_{1}(x) \right) + \frac{2}{\tilde{C}_{2}} \left( \tilde{\Delta}_{1} J_{3}(x) + \tilde{\Delta}_{2} J_{2}(x) + \tilde{\Delta}_{3} J_{2}(x) + \tilde{\Delta}_{4} J_{1}(x) \right) \right],$$

$$(42)$$

$$H = \frac{24\mu_{0} u^{*} l}{T^{*} c_{p} h_{0}^{2}}; \quad \tilde{\Delta}_{1} = \int_{0}^{1} \psi_{0}''(\xi) \psi_{1}''(\xi) d\xi; \quad \tilde{\Delta}_{2} = \int_{0}^{1} \psi_{0}''(\xi) \cdot \tilde{u}_{1}'(\xi) d\xi; \quad \tilde{\Delta}_{3} = \int_{0}^{1} \psi_{0}''(\xi) \cdot \tilde{u}_{0}'(\xi) d\xi; \quad \tilde{\Delta}_{4} = \int_{0}^{1} \tilde{u}_{0}'(\xi) \tilde{u}_{1}'(\xi) d\xi.$$

$$\tilde{\Delta}_{3} = \int_{0}^{1} \psi_{1}''(\xi) \cdot \tilde{u}_{0}'(\xi) d\xi; \quad \tilde{\Delta}_{4} = \int_{0}^{1} \tilde{u}_{0}'(\xi) \tilde{u}_{1}'(\xi) d\xi.$$

$$(42)$$

Сделав ряд преобразований в уравнении (42) с учетом (43), а затем полученную функцию  $\mu_1(x)$  заменим ее усредненным интегральным значением, получим:



$$\tilde{\mu}_{1} = \int_{0}^{1} \mu_{1}(x) dx = 1 - e^{B\tilde{\mu}_{0}\beta \left[\frac{7}{4} - \frac{9}{8}\eta - \left(\frac{1}{2} - \frac{5}{12}\eta\right) \left(\frac{1}{6}\left(4 + \frac{N^{4}}{720N_{1}}\right) + \frac{4}{3}\right)\right]}.$$
 (44)

Тогда для  $p_1$  получим:

$$p_{1} = 3j\eta (x^{2} - x) (\tilde{\mu}_{1} + M\tilde{\mu}_{0}).$$
(45)

# **Результаты исследования и их обсуждения.** Перейдем к определению основных рабочих характеристик подшипника. Учитывая (17), (19), (31) и (48) для несущей способности и силы трения получим:

$$W = \frac{(2\mu_{0} + \kappa_{0})lu^{*2}}{2h_{0}^{2}} \int_{0}^{1} \left( p_{0} - \frac{p_{a}}{p^{*}} + Kp_{1} \right) dx = \frac{(2\mu_{0} + \kappa_{0})lu^{*2}\eta i}{4h_{0}^{2}} \left( \tilde{\mu}_{0} + \frac{K}{2} \left( \tilde{\mu}_{1} + \tilde{\mu}_{0}M \right) \right),$$

$$L_{mp} = \frac{(2\mu_{0} + \kappa_{0})lu^{*}}{2h_{0}} \int_{0}^{1} \left[ \frac{\partial u_{0}}{\partial y} \Big|_{y=0} + K \frac{\partial u_{1}}{\partial y} \Big|_{y=0} \right] dx =$$

$$= -\frac{(2\mu_{0} + \kappa_{0})lu^{*2}j}{2h_{0}} \left[ \tilde{\mu}_{0} \left( -\frac{N^{2}(1 + \eta)}{12N_{1}} - \frac{\eta}{2} \right) - KM\tilde{\mu}_{1} \left( 1 + \frac{\eta}{2} \right) \right].$$
(46)

По результатам численного анализа построены графики (рис. 2–5), позволяющие сделать следующие выводы.

1. Получена уточненная расчетная модель клиновидной опоры скольжения, работающей в условиях гидродинамического смазывания на микрополярном жидком смазочном материале, обусловленной расплавом покрытое легкоплавким металлическим расплавом поверхности опорного кольца.

2. Показан значительный вклад параметров: параметра  $N_1$ , характеризующего размер молекул смазочного материала, параметра К, обусловленного расплавом легкоплавкого поверхности покрытия поверхности опорного кольца, параметра связи N,параметра α, характеризующего зависимость вязкости смазочного материла от давления, и параметра β, характеризующего зависимость вязкости смазочного материала от температуры.





Рис. 2. Зависимость несущей способности от параметра *K*, обусловленного расплавом, и параметра β, характеризующего зависимость вязкости смазочного материала от температуры.



Рис. 4. Зависимость силы трения от β, характеризующего параметра зависимость вязкости смазочного материала от температуры, И OT параметра характеризующего α, зависимость вязкости смазочного материала от давления



Рис. 3. β, ОТ параметра характеризующего зависимость вязкости смазочного материала от температуры, параметра И **O**T α, характеризующего зависимость вязкости смазочного материала от давления



Рис. 5. Зависимость силы трения от параметра *K*, обусловленного расплавом, и от параметра β, характеризующего зависимость вязкости смазочного материала от температуры



Установлено, что значительное повышение несущей способности и уменьшение силы трения происходит при росте структурно-вязкостных параметров микрополярного смазочного материала (N и  $N_1$ ), параметра K, обусловленного расплавом поверхности направляющей покрытой легкоплавким покрытием, параметра  $\alpha$ , характеризующего зависимость вязкости смазочного материла от давления. А также установлено, что значительное увеличение силы трения и уменьшения несущей способности происходит при учете параметра  $\beta$ , характеризующего зависимость вязкости смазочного материала от температуры.

Работа выполнена по гранту ОАО «РЖД» № 2210370/22.12.2016 на развитие научно-педагогических школ в области железнодорожного транспорта.

#### Литература

1. Прокопьев, В.Н., Бояршинова А.К., Задорожная Е.А. Динамика сложнонагруженного подшипника, смазываемого неньютоновской жидкостью // Проблемы машиностроения и надежности машин. – 2005. – № 6. – С. 108–114.

2. Прокопьев, В.Н., Задорожная Е.А., Караваев В.Г., Леанов И.Г. Совершенствование методики расчета сложнонагруженных подшипников скольжения, смазываемых неньютоновскими маслами // Проблемы машиностроения и надежности машин. – 2010. – № 1. – С. 63–67.

3. Дергулян, Ф.П., Щербаков И.Н. Обоснование процесса получения композиционных антифрикционных самосмазывающихся материалов с заданными техническими характеристиками методом химического наноконструирования. // Инженерный вестник Дона, 2010, №4 URL: ivdon.ru/magazine/archive/n4y2010/287



4. Беретта. Подшипники скольжения, смазываемые собственным расплавом или продуктом сублимации / Беретта, Ниро, Сильвестри // Труды Амер. о-ва инж. -мех. – 1992. – № 1. – С. 86–90.

5. Приходько, В.М., Котельницкая Л.И. Математическая модель гидродинамической смазки при плавлении опорной поверхности радиального подшипника // Трение и износ. – 2001. – Т. 22, № 6. – С. 606–608.

6. Ахвердиев К.С., Мукутадзе М.А., Лагунова Е.О., Василенко В.В. Гидродинамический расчет радиального подшипника, смазываемого расплавом легкоплавкого покрытия при наличии смазочного материала // Вестник РГУПС. – 2017. – №2 (66). – С. 129-135.

7. Василенко, B.B., Лагунова E.O., Мукутадзе M.A. Гидродинамический расчет радиального подшипника, смазываемого расплавом легкоплавкого покрытия при наличии смазочного материала // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9. <u>№</u>5 (2017)URL: naukovedenie.ru/PDF/20TVN517.pdf

 Ахвердиев, К.С., Василенко, В.В., Лагунова Е.О. Расчетная модель радиального подшипника, смазываемого расплавом, с учетом зависимости вязкости от давления // Вестник ДГТУ. – 2017. – №3 (90). – С. 27-37.

9. Lagunova, E.O. Wedge-Shaped Sliding Supports Operating on Viscoelastic Lubricant Material Due to the Melt, Taking Into Account the Dependence of Viscosity and Shear Modulus on Pressure // International Journal of Applied Engineering Research ISSN 0973-4562 Volume 12, Number 19 (2017) pp. 9120-9127.

10. Lagunova, E.O. Radial Plain Bearings Operating on Viscoelastic Lubricant Caused by the Melt, Taking into Account the Dependence of the Viscosity of the Lubricant and the Shear Modulus on the Pressure // International Journal of Applied Engineering Research ISSN 0973-4562 Volume 12, Number 19 (2017) pp. 9128-9137.



11. Calculation Model of the Radial Bearing, Caused by the Melt, Taking into Account the Dependence of Viscosity on Pressure / V.V. Vasilenko, E.O. Lagunova, M.A. Mukutadze, V.M. Prikhodko // International Journal of Applied Engineering Research ISSN 0973-4562 Volume 12, Number 19 (2017) pp. 9138-9148.

12. Ахвердиев К.С., Мукутадзе М.А., Лагунова Е.О., Василенко В.В. Клиновидные опоры скольжения, работающие на микрополярном смазочном материале, обусловленные расплавом // Вестник РГУПС. – 2017. – №3 (67). – С. 8-15.

Гармонина А.Н., Мукутадзе М.А., Приходько В.М. Расчетная 13. модель радиального подшипника с двухслойным пористым покрытием на работающего поверхности вала, на электропроводящем смазочном материале// Инженерный 2017, <u>№</u>3 URL: Дона, вестник ivdon.ru/magazine/archive/n3y2017/4320

14. Нг. Линеаризованная теория турбулентного течения смазки / Нг,
Пэн // Теоретические основы инженерных расчетов. – 1965. – №3. – С. 157–
162.

#### References

1. Prokop'ev V.N., Boyarshinova A.K., Zadorojnaya E.A. Problemy mashinostroenija i nadezhnosti mashin, 2005. № 6. pp. 108 – 114.

2. Prokop'ev V.N., Zadorozhnaya E.A., Karavaev V.G., Levanov I.G. Problemy mashinostroenija i nadezhnosti mashin, 2010. №1. pp. 63–67.

3. Dergulyan, F.P., Scherbakov I.N. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2010, №4 URL: ivdon.ru/magazine/archive/n4y2010/287.

4. Beretta, Niro, Silvestri. Trudy Amer. o-va inzh. -meh.1992. №1. pp. 86-90.

5. Prikhodko V.M., Kotelnitskaya L.I. Trenie i iznos , 2001. V. 22, №6. pp. 606-608.



6. Akhverdiev K.S., Mukutadze M.A., Lagunova E.O., Vasilenko V.V. Vestnik RGUPS, 2017. №2 (66). pp. 129-135.

7. Vasilenko V.V., Lagunova E.O., Mukutadze M.A. Internet-zhurnal «NAUKOVEDENIE» Tom 9, №5 (2017). URL: naukovedenie.ru/PDF/20TVN517.pdf

8. Akhverdiev K.S, Lagunova E.O., Vasilenko V.V. Vestnik DGTU. 2017. vol. 17. no.3, pp. 27–37.

9. Lagunova, E.O. International Journal of Applied Engineering Research ISSN 0973-4562 Volume 12, Number 19 (2017) pp. 9120–9127.

Lagunova, E.O. International Journal of Applied Engineering Research ISSN 0973-4562 Volume 12, Number 19 (2017) pp. 9128–9137.

11. Vasilenko V.V., Lagunova E.O, Mukutadze M.A., PrikhodkoV.M. International Journal of Applied Engineering Research ISSN 0973-4562 Volume 12, Number 19 (2017) pp. 9138–9148.

12. Akhverdiev K.S., Mukutadze M.A., Lagunova E.O., Vasilenko V.V. Vestnik RGUPS. 2017. №3 (67).

13. Garmonina A.N., Mukutadze M.A., Prikhodko V.M. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2017, №3. URL: ivdon.ru/magazine/archive/ n3y2017/4320

14. Ng. Pan. Teoreticheskie osnovy inzhenernyh raschetov, 1965. No. 3. pp. 157– 162.