

Торговые и ярмарочные площади в городах Нижнего Дона и Приазовья

О.О. Федорова

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону

Аннотация: Данное комплексное исследование нацелено прежде всего на определение особенностей формирования и развития торговых и ярмарочных площадей в контексте принципов преемственности архитектурно-планировочной структуры городов. Выявление основного градообразующего фактора в различные исторические периоды в данной работе является основополагающим и необходимым этапом анализа. Актуальность исследования обусловлена необходимостью комплексной реконструкции общегородских пространств, сформированных изначально как торговые площади в историческом ядре городов.

В статье рассмотрены особенности планировки и застройки торговых и ярмарочных площадей в таких городах Нижнего Дона и Приазовья, как Ростов-на-Дону, Таганрог и Нахичевань-на-Дону в период с середины XVIII до начала XX веков. Изучено влияние экономических и общеполитических процессов, происходивших в стране на развитие торговли в регионе и, следовательно, на определение торговли, как основной функциональной специфики исследуемых городов. Выявлена роль торговых площадей в структуре генеральных планов городов на различных этапах их развития. Определены основные элементы застройки торговых площадей в различные периоды. Установлена взаимосвязь функциональной значимости площадей с их формой; расположением относительно главных транспортных магистралей и первоначальным планировочным ядром города.

Ключевые слова: городская площадь, торговля, Ростов-на-Дону, ярмарка, Таганрог, Нахичевань-на-Дону, Новочеркасск, пассаж, торговые ряды, культовая доминанта.

Введение

В трудах многочисленных историков и теоретиков архитектуры XIX — начала XX века, исследовавших процессы образования и развития русских городов, торговля определяется, прежде всего, как основной градообразующий фактор. Исследователи середины XX столетия сместили в своих работах фокус на главенствование военно-административных функции, однако стоит отметить, что данные труды не отрицают значения торговли в становлении и развитии городов. В истории европейского градостроительства и архитектуры - рынок, торг, базар, торговая площадь, определяются как точка роста и главный жизненный центр развития города [1, 2]. Такая значимость торговой функции нашла отражение и в планировке русских городов, задав определенную иерархию городской структуры [3].

Формирование торговых центров Нижнего Дона и Приазовья происходило прежде всего на фоне становления внутренних и внешних торговых отношений, а также развития транспортной инфраструктуры региона и промышленности [4]. Пространственная структура таких городов, как Ростов-на-Дону и Таганрог на протяжении нескольких столетий складывалась неотъемлемо от их главенствующей функциональной роли. Выгодное географическое положение и большой товароборот позволили торговой деятельности вышеуказанных городов выйти на международный уровень. В то же время Нахичевань-на-Дону, обладающая прежде всего ремесленно-торговой функцией, имела коммуникационные связи, как с соседним Ростовом, так и с другими крупными городами. Прокладка железной дороги в последней трети XVIII в. стала значимым событием для экономического положения прежде всего Ростова-на-Дону и Таганрога и дала возможность осуществлять торговлю не только по средствам морских перевозок [5]. В этот период происходит становление Ростова-на-Дону, выгодно расположенного на перекрестке сухопутных и водных торговых потоков, как торгового центра всероссийского значения [6]. Поэтапное усиление торговой функции городов Нижнего Дона и Приазовья и возрастание их роли в экономической системе региона привело к формированию целостных архитектурно-пространственных структур, ключевое значение в которой отводилось торговым и ярмарочным площадям [7].

Исторически сформировавшиеся и сохранившиеся до сегодняшнего дня главные торговые площади в городах Нижнего Дона и Приазовья до сих пор остаются значимыми общегородскими центрами. Проблема комплексной реконструкции торговых площадей, расположенных в историческом ядре города делает актуальным исследование, направленное на выявление закономерностей их формирования и определение особенностей развития.

Материалы и методы. Ранее автором в контексте обозначенного объекта исследования были определены основные периоды архитектурно-планировочной эволюции рассматриваемых городов [7]. На основании данной периодизации в настоящей работе проведен комплексный анализ различных факторов (исторических, экономических, социально-политических и т.д.), повлиявших на появление и архитектурно-планировочное развитие торговых и ярмарочных площадей в структуре городов. Также в ходе работы были использованы следующие методы: поиск, анализ и сопоставление различных графических материалов (схем, карт, генеральных планов, проектных предложений, исторических фотографий, первичных текстовых документов); натурные обследования и фотофиксация; классификация и систематизация полученных результатов.

Основная часть. *XVII- вторая треть XVIII вв.* Торговля играла огромную роль в развитии городов Нижнего Дона и Приазовья. Ее активное развитие начинается в начале XVIII с судоходного освоения реки Дон и попыток выхода к морским международным путям. В это время начинает свое активное формирование транспортно-коммуникационный каркас региона [4].

В период с XVII до середины XVIII вв. города, образованные как крепости с прилегающими форштадтами – Ростов и Таганрог, содержали в своей структуре многофункциональные центральные площади. До конца XVIII в. роль торгового центра Троицкой крепости и прилегающих поселений выполняла «генералова» площадь, расположенная на оси симметрии и включенная в структуру самой крепости [8, 9]. Площадь являлась не только торгово-административным центром крепости, но всей округи. На ней были расположены комендантский дом, канцелярия, гауптвахта, с южной стороны площадь была ограничена торговыми лавками.

Крепость Святого Дмитрия имела прежде всего большое военно-стратегическое значение в исполнении миграционной политики государства. Торговыми центрами крепости до середины XVIII в. являлись как небольшие торговые площади, расположенные за ее пределами в регулярных форштадтах, так и сама центральная площадь крепости, на которой осуществлялся торг в лавках.

Вторая треть XVIII в – первая половина XIX в. Во второй половине XVIII в. возможность азовского и черноморского мореходства и развитие торговли на юге страны создали предпосылки для строительства значимых торговых портов: Ростова-на-Дону и Таганрога [7].

К концу XVIII в. Таганрог занимает позицию единственного пункта международной торговли на юге страны, что поспособствовало притоку в переселенцев [10]. По мере возрастания роли форштадта Троицкой крепости цент торговли сместился на его площади – Петровскую и Рыбную. Главной площадью форштадта являлась значительного размера Петровская площадь, на которой располагались деревянная Купеческая церковь и торговые лавки. На плане конца XVIII в. Петровская площадь расположена в границах эспланады, отделяющей территорию крепости от форштадта, раскрыта в сторону крепости и ограничена с южной стороны ее валами [11]. В южной части форштадта в начале 1780-х гг. возникла Рыбная площадь, выполнявшая преимущественно функцию по продаже рыбы.

Таким образом планировочное решение Таганрога конца XVIII в. отражало функциональную специфику портового города, с включением торговых площадей в жилую застройку, прилегающую к портовому комплексу и греческому кварталу [8].

После выхода России в черноморское побережье Таганрогская крепость упраздняется и с 1784 г. Таганрог приобретает статус города, утратив свое военно-стратегическое значение [12]. Это становится отправной

точкой для последующего интенсивного развития внутренней и внешней торговли в городе.

В 1780 г. Азовским губернатором в Таганроге были учреждены Никольская и Успенская ярмарки. Главными предметами торговли на ярмарках являлись мануфактурные изделия, меха, галантерейные товары, медные, железные и скобяные изделия, фарфор и фаянсовая посуда, мыло, кустарные изделия, лес в различных поделках. Ярмарочная площадь сформировалась в начале XIX века на окраине городской структуры и, согласно генеральным планам, пространство площади было ограничено со всех сторон торговыми лавками.

К началу начала XIX в. в городах региона преобладающей являлась торговая и торгово-ремесленная функции. Изменение и развитие планировочных городов Нижнего Дона и Приазовья в этот период происходило, согласно принципам регулярного градостроительства. Большое внимание уделялось вопросам организации торговли и ярмарок, а также рациональному включению торговых площадей в общую структуру плана города.

В первой половине XIX в. в городах региона наблюдается определенная моноцентричность – главная торговая площадь притягивает к себе другие значимые для города функции: административную, культовую, развлекательную [7].

В Ростове и Таганроге возрастает роль площадей, сформированных на территории гражданских поселений, расположенных рядом с крепостями - они становятся основными центрами торговли [7].

Проектом застройки Таганрога 1808 г. предполагалось активизировать торговую функцию городских площадей посредством строительства «лавочного ряда», установки капитальных культовых доминант и создания целостных градостроительных ансамблей. Также предполагалось создание

нового центра города, удаленного от припортовой зоны – значительных размеров административно-торговой Александровской площади [9].

В 1810-х гг. на территории Петровской площади начинается строительство нового каменного Успенского собора (по проекту архитектора А. Мельникова), взамен деревянной Купеческой церкви. Собор был возведен в месте пересечения переулков и пространства площади, что обозначило ее композиционный центр [13]. В первой трети XIX в. площадь была застроена многочисленными торговыми сооружениями. Часть площади была отведена под рыбную торговлю. В 1830-х гг. по внутреннему контуру площади были построены одно- и двухэтажные здания гостиниц, магазинов и трактиров.

В Ростове-на-Дону по плану 1811 г. центральное место в структуре города отводилось административно-торговой площади, с расположенной на ней культовой доминантой – церковью Рождества Богородицы. Здесь предполагалось также расположить городской магистрат с лавками и гостиный двор. Также генпланом было определено местоположение еще нескольких малых церковных площадей. В это время можно наблюдать одновременное существование двух градостроительных образований – крепости Св. Дмитрия Ростовского и города [14], сформировавшегося из его форштадтов.

Центр города стала занимать Базарная площадь «на которой красовалась церковь, близ нее находились ряды деревянных и каменных лавок и двухэтажный кирпичный городской дом, в котором помещалась дума и городской магистрат» [15]. Таким образом, торговая площадь с расположенными на ней зданиями административного, культового и торгового назначения становится центром общественной жизни горожан [7].

1835 году крепость Св. Дмитрия была упразднена. Это определило дальнейшую судьбу города, как крупного торгового центра. Население

города стало увеличиваться, к 1844 г. составляло 8182 жителя, в 1845 – более 9000, а к 1866 – около 40000 жителей [16].

В 1845 г. был разработан новый генеральный план города, который объединил Ростов с упраздненной крепостью, и стал реализацией основных принципов регулярного градостроительства. В результате слияния этих двух градостроительных образований была заложена основа для формирования протяженного центра [14] с системой площадей, получившего дальнейшее развитие в XIX и XX вв.

В первой половине XIX века стремительно развивается и внутренняя торговля. Ростов был известен двумя ярмарками, считавшимися одними из крупнейших в стране. Ярмарочная площадь в Ростове была сформирована на периферии города, с удалением от основных транспортных сухопутной и водной магистралей.

Нахичевань-на-Дону, основанная как торгово-ремесленное поселение в 1779 г. изначально имела планировку с ортогональной сеткой улиц. На первоначальном плане Нахичевани от 1781 г. в ее центре находились «гостиные ряды», расположенные по периметру квадрата и вокруг восьмигранной внутри его площади с церковью в центре [17]. От этого решения позже отказались и на плане 1811 г. площадь вокруг церкви имеет уже форму круга, помещенного в середине прямоугольника. Здание гостиного двора располагалось посередине площади, занимая практически всю ее территорию. Роль пространственной доминанты отводилась собору Св. Григория Великого.

В начале 1780-х гг. на центральной площади Нахичевани были построены временные торговые лавки, которые в начале XIX вв. преобразились в полноценный гостиный двор. Примечательно то, что обширных размеров городская площадь изначально являлась полифункциональным городским центром [18].

В 1805 г. основывается город Новочеркасск - новая столица Области Войска Донского. Главные и второстепенные городские площади, связанные между собой улицами в организованную пространственную систему, являлись важным элементом композиции города [19]. Характерными особенностями планировки города стали укрупненные размеры кварталов, проспектов и площадей – все это должно было подчеркнуть статус военно-административного центра.

На планах Новочеркасска 1895 и 1906 гг. отражено существование одновременно четырех площадей, наделенных торговой функцией: Азовская базарная площадь, Троицкая базарная площадь, Ярмарочная (Ратная) [20] площадь на Троицком проспекте и Тузловская базарная площадь. В Новочеркасске осуществлялся торг на двух ярмарках: Троицкой и Крестовоздвиженской [21]. Значительными размерами отличалась предварявшая незаселенные северо-западные кварталы города пл. Ярмарочная, которая, по мнению современника, «хотя по значению своему имеет соразмерную обширность, но, будучи среди городских кварталов, разрывает связь оных и может быть по сей причине места, за нею лежащие, остаются дольше незастроенными» [22].

Среди торговых площадей Новочеркасска особый интерес представляет Азовская базарная площадь, примыкающая к Платовскому проспекту прямоугольная площадь значительных размеров. В 1872 г. ее застройка была дополнена культовой доминантой – Михайло-Архангельским храмом (архитектор Я. Седов).

Вторая половина XIX – начало XX века. Интенсивный рост и развитие городских территорий, а также увеличение населения потребовало формирование новых торговых пространств в городах. Торговые площади постепенно стали разделять по типу продаваемых товаров (продовольственные, непродовольственные, сезонные и т. д.). В период со

второй половины XIX до начало XX веков главные торговые площади утрачивают административную, культурную, деловую функции, которые переносятся на главные улицы города [7].

На генеральном плане Ростова-на-Дону в 1845 г. впервые была обозначена площадь Нового Базара, на которую с Базарной площади должна была быть перенесена торговля непродовольственными товарами. Обширных размеров прямоугольная площадь получила выгодное расположение в структуре развивающегося города. Сперва застройку площади формировали торговые лавки, временная деревянная церковь, трактир, гостиница и жилые постройки по периметру. В 1907 г. по проекту А.А. Яценко на площади был возведен Собор Александра Невского.

Таганроге середины XIX в. имеет целостную систему торговых площадей: Петровскую, Рыбную, Мясницкую и Александровскую; в Ростове – площади Старого, Нового и Покровского базара. В Нахичевани на месте единого городского центра формируются четыре функционально и планировочно обособленные площади [7]. На северной стороне городского центра образуется Базарная площадь.

Дальнейшее развитие городского центра осуществляется линейно, в соответствии с основным направлением развития города. Таким образом, в городах региона главные площади и такие составляющие каркаса города, как улицы и проспекты, становятся к началу XX века неразрывной организованной структурой. Формируются целостные градостроительные ансамбли и системы торговых площадей.

Элементы застройки главных торговых площадей. Функциональное назначение и роль площади предопределяло ее архитектуру. Для всех торговых и торгово-административных площадей в рассматриваемых городах характерно расположение торговых зданий как по периметру площади, так и в ее внутреннем пространстве (рис.1).

Доминирующими зданиями в застройке торговых площадей, как правило, были храмы и торговые сооружения. Расположение и роль доминант в пространстве площадей было обусловлено различными причинами: характером ландшафта; особенностями исторического развития планировочной структуры и отдельных градообразующих элементов [23]; функциональным зонированием как самой площади, так и городской территории в целом; архитектурно-градостроительным замыслом, характерным для того или иного исторического периода. Для культовых объектов характерно расположение в центре пространства площади или с небольшим смещением относительно его по оси.

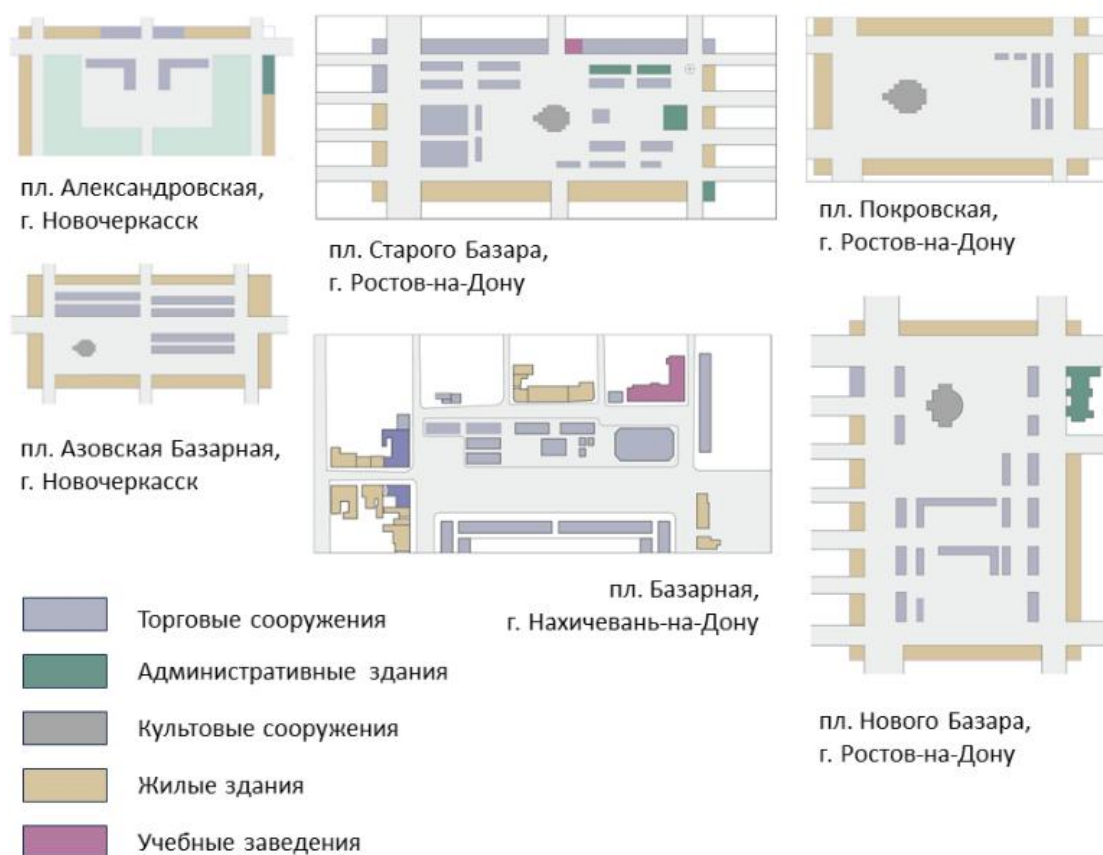


Рис. 1. – Функциональные схемы торговых площадей начала XIX в. (Ростов-на-Дону, Новочеркасск, Нахичевань-на-Дону). Иллюстрация автора.

До середины XVIII вв. основными сооружениями на торговых площадях являлись отдельно стоящие торговые лавки и складские

сооружения. Во второй половине XVIII происходит расширение типологического ряда торговых зданий, на площадях начинают возводиться торговые и гостиные ряды. До начала XIX в. они возводились из дерева (Гостиные ряды на Базарной площади в Ростове по проекту Т. Шаржинского, 1820-е гг.), затем постепенно происходит их замена каменными строениями [5]. Так в Ростове на северо-восточном углу площади Базарной возводятся два каменных здания лавок гостинного ряда (1840-е гг.). В Таганроге в 1840-х гг. возводятся Александровские торговые ряды (арх. М.А. Кампиньони), а в Новочеркасске на Платовской площади в 1854 г. были построены по проекту И.О. Вальпреде два корпуса гостинного двора (рис.2).



Рис. 2. – Фотография здания гостинного двора в Новочеркасске (1870–1889 гг.) [24].

Застройку главных торговых площадей до начала XIX веков формировали: соборный храм, торговые лавки (рис.3), здания магистрата, полиции, гостиницы, трактиры, харчевни и жилые строения с выходившими на площадь лавками. При этом, ключевыми композиционными элементами застройки до середины XIX в. оставались культовые сооружения.

Расположение культовой доминанты в композиции площади обусловлено различными факторами. Стоит отметить, что для исследуемых городов не характерно размещение культового сооружения в центре площади с дальнейшим формированием вокруг него торгова. Большинство церквей и храмов расположены со смещением относительно центра пространства площади (рис.1). Такое расположение позволило сформировать несколько функциональных зон, отделить торговлю от культовой функции.



Рис. 3. – Фотография каменных торговых рядов на Базарной площади Нахичевани-на-Дону (1893–1896 гг.) [25].

Во второй половине XIX в. новым типом торговых зданий становятся крытые рынки. Использование при проектировании торговых строений новых конструктивных решений, например таких, как большепролетные металлические фермы, позволило значительно увеличить площадь зальных помещений. Зачастую здания крытых рынков имели составную структуру, где к доминирующему объему торгового зала примыкали более мелкие ячейки магазинов. Появление крытых рынков позволило упорядочить розничную торговлю и улучшить санитарные условия [26]. Так, на площади Старого базара в Ростове-на-Дону, возводятся два корпуса крытого рынка

(1891 г. и 1893 г. арх. Н.М. Соколов), а в Нахичевани на Базарной площади – крытый рынок по проекту арх. В.В. Сазонова (1913 г.) [27]. Стоит отметить, что в ходе преобразования торговых площадей, прямоугольные в плане здания крытых рынков включались в существующие рыночные кварталы и располагались на их углах, фиксируя основные транспортные направления. Такое расположение позволило организовать фронтальную композицию существующих торговых площадей.

К концу XIX в. центром городской торговли становятся магазины, таким образом разнообразные торговые лавки и павильоны, располагаемые ранее на торговых площадях, эволюционируют в торговые дома и универмаги [28]. В застройке северной стороны площади Старого Базара, западной и северной сторон площади Нового базара к началу XX века преобладают здания, торговые помещения в которых занимают только первые этажи.

Выводы

1. В Ростове и Таганроге к концу XVIII в. возрастает роль площадей, сформированных на территории гражданских поселений, расположенных рядом с крепостями - они становятся центрами торговли. При этом площади, расположенные на территории крепостей, полностью перестают выполнять торговые функции.

2. Для Ростова и Таганрога характерна градостроительная преемственность в части сохранения главными торговыми площадями своего исторического расположения на территории форштадтов при крепостях.

3. Формирование линейной планировочной системы Ростова с площадями, нанизанными на главную улицу города, расположенную параллельно реке, было связано с первоначальным взаиморасположением крепости и форштадта с главной торговой площадью на его территории.

4. Значительный прирост населения в конце XVIII в. повлек за собой увеличение объемов внутригородской торговли, что, как следствие, нашло отражение в формировании планировочных структур городов: примыкание торговых площадей к главной магистрали, проходившей через город или их расположение на пересечении значимых транспортных направлений.

5. Помимо стационарной розничной продажи товаров, важной формой внутренней торговли на Нижнем Дону и в Приазовье с начала XVIII в. являлись ярмарки. Если главные торговые площади тяготели к водным магистралям и значимым транспортным направлениям, то для Ростова, Таганрога и Нахичевани характерно размещение ярмарочных площадей на их периферии. Таким площадям, как правило, отводилась второстепенная роль в планировочном решении городской территории, они занимали обширные территории и имели сугубо утилитарные функции.

6. Для Ростова и Нахичевани, имевших периметральную регулярную планировку характерно наличие прямоугольных в плане площадей. В Таганроге и Новочеркасске, где реализацию получили радиально-лучевая структура планировки и смешанная схема, сочетающая лучевую и прямоугольную структуры, главные городские площади отличаются более сложной конфигурацией.

Литература

1. Бунин А.В., Саваренская Т.Ф. История градостроительного искусства. Т. 1. М.: Стройиздат, 1979. 495 с.
2. Moughtin C. Urban design: street and square. - Oxford: Butterworth architecture, 2003. 300 с.
3. Мокеев Г.Я. Черты своеобразия в структурах городов восточных и западных славян // Архитектурное наследие. 1975. № 23. С. 3–13.

4. Андреева Ю.В. Историко-эволюционные процессы формирования опорного каркаса расселения юга России // *Architecture and Modern Information Technologies*. 2020. №3(52). С. 228-241.

5. Шумилкин С.М. Торговые центры европейской части России второй половины XIX -начала XX в: Типология, география, структура. Нижний Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 2013. 240 с.

6. Есаулов Г.В. Архитектура Юга России: от истории к современности. М.: Архитектура-С, 2016. 568 с.

7. Федорова О.О. Формирование площадей в условиях эволюции пространственно-планировочной структуры городов Нижнего Дона и Приазовья // *Инженерный вестник Дона*, 2022, № 9. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n9y2022/7904/.

8. Марков В.А. Градостроительное развитие Таганрога в 1698-1711 годах // *Academia. Архитектура и строительство*, 2013. №4. С. 112–116.

9. Михайлова М.Б. О градостроительной истории Таганрога (конец XVII — начало XX в.) // *Архитектурное наследство*. 1988. № 36. С. 203-218.

10. Филевский П.П. История города Таганрога. М.: Типолитография К.Ф.Александрова, 1898. 378 с.

11. Марков В.А. Особенности формирования архитектурно-планировочной структуры Таганрога: (сер. VII в. до н.э. - сер. XVIII в.): Ростов-на-Дону. Таганрог: Изд-во Южного федерального ун-та, 2017. 101 с.

12. Новиков М.В., Саак А.Э., Портъе М.В. Историческое развитие муниципального управления в Таганроге и совершенствование его организационной структуры // *Известия ТРТУ*. 1999. № 1(11). С. 23-25.

13. Григорян М.Е. Таганрог. История архитектуры и градостроительства конца XVII — начала XX века. Ростов-на-Дону: Омега-Принт, 2013. 317 с.



14. Токарев А.Г. Градостроительное развитие Ростова-на-Дону в XIX — начале XX в. // Вестник ТГАСУ. 2011. № 3(32). С. 41-49.
 15. Ильин А.М. История города Ростова-на-Дону: Очерк. Ростов-на-Дону: Кн. Изд-во, 1991. 112 с.
 16. Кулешов В.И. В низовьях Дона. М.: Искусство, 1987. 175 с.
 17. Халпахчян О.Х. Архитектура Нахичевани-на-Дону. Ереван: Айастан, 1988. 168 с.
 18. Баева О.В. Планировка Нахичевани-на-Дону: идеи регулярного градостроительства последней четверти XVIII в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. 2014. №10 (48): в 3-х ч. Ч I. С. 21-24.
 19. Поцешковская И.В. Планировочная структура Новочеркаска первой половины XIX века как основа его культурного ландшафта // Теория современного города: прошлое, настоящее, будущее. Материалы Всероссийской научной конференции с Международным участием. Екатеринбург: Уральский государственный архитектурно-художественный университет, 2016. С. 87-89.
 20. Дело об отводе новой площади для базарного рынка близ зданий Донского Кадетского корпуса за 1885 год. Фонд Государственного архива Ростовской области. Ф.227. Оп.1. Д.220. 174 с.
 21. Дело об открытии Троицкой и Крестовоздвиженской ярмарок в Новочеркаске. Фонд Государственного архива Ростовской области. Ф.227. Оп.1. Д.1416. 108 с.
 22. Сухоруков В.Д. Статистическое описание земли Донских казаков, составленное в 1822-32 годах. Новочеркасск: Обл. Войска Донского, 1891. 302с.
-

23. Gelfond A. Conception of Potential Spatial Frameworks of Historic Cities // *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. 2019. № 324. С. 446-451.
24. Иванов Т.Я. Фотография. Гостиный Двор. Госкаталог. РФ. URL: goskatalog.ru/portal/#/collections?id=30885708.
25. Gotto. Нахичевань-на-Дону. Торговый ряд на Базарной площади. Архив PastVu.com. URL: pastvu.com/1360115.
26. Петрусенко Ю.В. Конструктивные и архитектурно-художественные особенности павильона крытого рынка на Старом базаре в г. Ростове-на-Дону // *Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова*. 2019. № 3. С. 52–58.
27. Петрусенко Ю.В. Сравнительный анализ старейших крытых рынков в Ростове-на-Дону // *Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова*. 2023. № 8. С. 72–85.
28. Андреева Д.В., Андреев Н.В. Факторный подход в исследовании архитектурного решения торговой среды в Ростовской области начала XX века // *Инженерный вестник Дона*, 2021, № 12. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n12y2021/7320/.

References

1. Bunin A.V., Savarenskaya T.F. *Istoriya gradostroitel'nogo iskusstva* [History of urban planning art]. Т. 1. М.: Stroyizdat, 1979. 495 p.
 2. Moughtin C. *Urban design: street and square*, 2003. 300 p.
 3. Mokeev G.Ya. *Arkhitekturnoe nasledstvo*. 1975. № 23. pp. 3–13.
 4. Andreeva Yu.V. *Architecture and Modern Information Technologies*. 2020. №3(52). pp. 228-241.
 5. Shumilkin S.M. *Torgovye tsentry evropeyskoy chasti Rossii vtoroy poloviny XIX - nachala XX v.: Tipologiya, geografiya, struktura* [Shopping centers of the
-

European part of Russia in the second half of the XIX - early XX century: Typology, geography, structure]. Nizhniy Novgorod: Nizhegorodskiy gosudarstvennyy arkhitekturno-stroitel'nyy universitet, 2013. 240 p.

6. Esaulov G.V. Arkhitektura Yuga Rossii: ot istorii k sovremennosti [Architecture of the South of Russia: from history to the present]. Moskva, 2016. 568 p.

7. Fedorova O.O. Inzhenernyj vestnik Dona, 2022, № 9. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n9y2022/7904/.

8. Markov V.A. Academia. Arkhitektura i stroitel'stvo. 2013. №4. pp. 112-116.

9. Mikhaylova M.B. Arkhitekturnoe nasledstvo. 1988. № 36. pp. 203-218.

10. Filevskiy P.P. Istoriya goroda Taganroga [History of the city of Taganrog]. Moskva, 1898. 378 p.

11. Markov V.A. Osobennosti formirovaniya arkhitekturno-planirovochnoy struktury Taganroga: (ser. VII v. do n.e. - ser. XVIII v.): Rostov-na-Donu [Features of the formation of the architectural and planning structure of Taganrog]. Taganrog, 2017. 101 p.

12. Novikov M.V., Saak A.E., Port'e M.V. Izvestiya TRTU. 1999. № 1(11). pp. 23-25.

13. Grigoryan M.E. Taganrog. Istoriya arkhitektury i gradostroitel'stva kontsa XVII — nachala XX veka [History of architecture and urban planning of the late XVII — early XX century]. Rostov-na-Donu: Omega-Print, 2013. 317 p.

14. Tokarev A.G. Vestnik TGASU. 2011. № 3(32). pp. 41-49.

15. Il'in A.M. Istoriya goroda Rostova-na-Donu: Ocherk [The history of the city of Rostov-on-Don: An essay]. Rostov-na-Donu, 1991. 112 p.

16. Kuleshov V.I. V nizov'yakh Dona [In the lower reaches of the Don]. M.: Iskusstvo, 1987. 175 p.

17. Khalpakhch'yan O. Kh. Arkhitektura Nakhichevani-na-Donu [Architecture of Nakhichevan-on-Don]. Erevan: Ayastan, 1988. 168 p.

18. Baeva O.V. Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. Tambov: Gramota. 2014. №10 (48): Ch I. pp. 21-24.
 19. Potseshkovskaya I.V. Teoriya sovremennogo goroda: proshloe, nastoyashchee, budushchee. Ekaterinburg: Ural'skiy gosudarstvennyy arkhitekturno-khudozhestvennyy universitet, 2016. pp. 87-89.
 20. Delo ob otvode novoy ploshchadi dlya bazarnogo rynka bliz zdaniy Donskogo Kadetskogo korpusa za 1885 god [The case of the allocation of a new square for the bazaar market near the buildings of the Don Cadet Corps in 1885]. Fond Gosudarstvennogo arkhiva Rostovskoy oblasti. F.227. Op.1. D.220. 174 p.
 21. Delo ob otkrytii Troitskoy i Krestovozdvizhenskoy yarmarok v Novocherkasske [The case of the opening of the Trinity and Holy Cross Fairs in Novocherkassk]. Fond Gosudarstvennogo arkhiva Rostovskoy oblasti. F.227. Op.1. D.1416. 108 p.
 22. Sukhorukov V.D. Statisticheskoe opisanie zemli Donskikh kazakov, sostavlennoe v 1822-32 godakh [Statistical description of the land of the Don Cossacks, compiled in 1822-32]. Novocherkassk: Obl. Voyska Donskogo, 1891. 302 p.
 23. Gelfond A. Advances in Social Science, Education and Humanities Research. 2019. № 324. pp. 446-451.
 24. Ivanov T.Ya. Fotografiya. Gostinyy Dvor. [Photo. Gostiny Dvor]. Goskatalog. RF. URL: goskatalog.ru/portal/#/collections?id=30885708.
 25. Gotto. Nakhichevan'-na-Donu. Torgovyy ryad na Bazarnoy ploshchadi. [Nakhichevan-on-Don. Shopping arcade on the Market Square]. Arkhiv PastVu.com. URL: pastvu.com/1360115.
 26. Petrusenko Yu.V. Vestnik Belgorodskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta im. V.G. Shukhova. 2019. № 3. pp. 52–58.
-



27. Petrusenko Yu.V. Vestnik Belgorodskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta im. V.G. Shukhova. 2023. № 8. pp. 72–85.
28. Andreeva D.V., Andreev N.V. Inzhenernyj vestnik Dona, 2022, № 12.
URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n12y2021/7320/.