

# Исследование влияния толщины пленки TiO<sub>2</sub> на фотоэлектрические

## характеристики перовскитовых солнечных элементов

С.П. Малюков, А.В. Саенко, Д.А. Бондарчук

Институт нанотехнологий, электроники и приборостроения Южный федеральный университет

Аннотация: Нанокристаллические пленки ТіО<sub>2</sub> используются в качестве прозрачного слоя п-типа проводимости в перовскитовых солнечных элементах. В работе представлено численное диффузионно-дрейфовое моделирование процессов переноса и накопления носителей заряда в гетероструктуре TiO<sub>2</sub> / перовскит / полупроводник р-типа. В основу моделирования положена стационарная физико-топологической модель, базирующаяся на диффузионно-дрейфовой системе уравнений полупроводника позволяющая И моделировать перовскитовые солнечные элементы с различными электрофизическими и конструктивно-технологическими параметрами. фотоэлектрические Получены характеристики данных солнечных элементов и построена зависимость коэффициента полезного действия от толщины пленки TiO2. Установлено, что оптимальная толщина пленки TiO<sub>2</sub> составляет 50-100 нм, что способствует повышению коэффициента полезного действия перовскитовых солнечных элементов.

Ключевые слова: солнечный элемент, тонкая пленка, диоксид титана, p-i-n структура, численное моделирование.

## Введение

В настоящее время наиболее широко исследуемыми солнечными элементами являются перовскитовые солнечные элементы, поскольку они фотоэлектрическими параметрами, обладают высокими В частности коэффициент полезного действия (КПД) достигает 15-20 %, а их технология требует не энергоемких и изготовления сложных технологических процессов. Однако, несмотря на интенсивные исследования, по-прежнему недостаточно изучена возможность оптимизации конструкции И практический предел КПД данных солнечных элементов [1, 2].

В данной работе представлена разработанная стационарная физикотопологической модель перовскитового солнечного элемента, с помощью которой исследовано влияние толщины пленки диоксида титана (TiO<sub>2</sub>) на фотоэлектрические характеристики данных солнечных элементов, в частности КПД.



Нанокристаллические пленки TiO<sub>2</sub> используются в перовскитовых солнечных элементов качестве прозрачного материала В п-типа проводимости и дырочного блокирующего слоя. Толщина пленки TiO<sub>2</sub> оказывает существенное влияние на характеристики солнечного элемента [2]. Толстая пленка повышает сопротивление переносу носителей заряда за счет увеличения расстояния проходимого электронами от слоя перовскита к ТСОконтакту (прозрачный проводящий оксид). Кроме того, толстая пленка TiO<sub>2</sub> уменьшает светопоглощение перовскита. Тонкая пленка TiO<sub>2</sub> может не полностью покрывать подложку, что приводит к нежелательному контакту слоя перовскита с ТСО и значительному возрастанию рекомбинационных потерь. Следовательно, оптимизация толщины пленки TiO<sub>2</sub> может способствовать снижению рекомбинационных потерь и повышению КПД солнечного элемента.

## Описание модели

Конструкция моделируемого перовскитового солнечного элемента с рi-n гетероструктурой состоит из светопоглощающего материала перовскита CH<sub>3</sub>CN<sub>3</sub>PbI<sub>3-x</sub>Cl<sub>x</sub> в сочетании с электронным (TiO<sub>2</sub>) и дырочным (Spiro-OMeTAD) транспортными слоями. Для формирования омических контактов к транспортным слоям используются TCO (SnO<sub>2</sub>: F) и серебро (Ag) соответственно [3-5]. Фотогенерированные электроны и дырки дрейфуют и диффундируют через перовскитовый материал и транспортные слои n- и ртипа к контактам.

Физико-топологическая модель перовскитового солнечного элемента основана на диффузионно-дрейфовой системе уравнений полупроводника, включающей стационарные дифференциальные уравнения непрерывности для определения концентраций электронов и дырок, а также уравнение Пуассона для расчета напряженности электрического поля в слоях гетероструктуры [6, 7]:



$$\frac{\partial}{\partial x} \left[ \mu_n \left( -n \frac{\partial (\varphi + V_n)}{\partial x} + \varphi_T \frac{\partial n}{\partial x} \right) \right] + G - R = 0, \tag{1}$$

$$\frac{\partial}{\partial x} \left[ \mu_p \left( p \frac{\partial \left( \varphi - V_p \right)}{\partial x} + \varphi_T \frac{\partial p}{\partial x} \right) \right] + G - R = 0, \qquad (2)$$

$$\frac{\partial}{\partial x} \left( \varepsilon \cdot \frac{\partial \varphi}{\partial x} \right) = \frac{q}{\varepsilon_0} (n - p - N_D + N_A), \tag{3}$$

где n, p – концентрация электронов и дырок;  $\mu_n$ ,  $\mu_p$  – подвижности электронов и дырок;  $\phi$  – электростатический потенциал;  $\phi_T$  – температурный потенциал;  $V_n$ ,  $V_p$  – гетероструктурные потенциалы в зоне проводимости и в валентной зоне; q – элементарный заряд;  $\epsilon$  – относительная диэлектрическая проницаемость;  $\epsilon_0$  – электрическая постоянная; G – скорость оптической генерации электронно-дырочных пар; R – скорость рекомбинации электронно-дырочных пар; N<sub>D</sub> – концентрация донорной легирующей примеси; N<sub>A</sub> – концентрация акцепторной легирующей примеси.

Процессы накопления носителей заряда в гетероструктуре описывались с использованием модели генерации носителей заряда в спектральном диапазоне поглощения перовскита на основе закона Бугера-Ламберта и аппроксимации солнечного спектра AM1.5 спектром теплового излучения при температуре 5780 К [4, 8], а также рекомбинации носителей заряда через ловушки Шокли-Холла-Рида (рекомбинация на примесных центрах), которая применялась для всех слоев гетероструктуры [6].

Выходное напряжение в солнечном элементе определялось как разность потенциалов на контактах гетероструктуры, т.е. между квазиуровнем Ферми для электронов на границе TCO/TiO<sub>2</sub> и квазиуровнем Ферми для дырок на границе Spiro-OMeTAD/Ag.

Реализация физико-топологической модели осуществлялась численно с помощью разработанных программ на языке MATLAB (при решении использовался итерационный метод Гуммеля) [9-10], позволяющие



осуществлять моделирование p-i-n гетероструктуры перовскитового солнечного элемента с различными электрофизическими и конструктивнотехнологическими параметрами.

#### Результаты моделирования

Моделирование осуществлялось для одномерной координатной сетки в предположении равномерного освещения гетероструктуры перовскитового солнечного элемента спектром солнечного излучения AM1,5 со стороны пленки  $TiO_2$ . В результате численного моделирования получены вольтамперные характеристики перовскитовых солнечных элементов при толщине пленки  $TiO_2$  от 0 до 300 нм (рис. 1, а) и построена зависимость КПД от толщины пленки  $TiO_2$  (рис. 1, б).



Рис. 1 – Вольт-амперные характеристики солнечных элементов (а) и зависимости КПД от толщины пленки TiO<sub>2</sub> (б)

Из рис. 1 следует, что плотность тока короткого замыкания, напряжение холостого хода и КПД солнечных элементов постепенно снижается с увеличением толщины пленки  $TiO_2$  вследствие поглощения части падающего излучения пленкой  $TiO_2$ , возрастающей объемной рекомбинации, а также увеличением последовательного сопротивления солнечного элемента. Так как электроны переносятся к TCO через слои  $TiO_2$ и перовскит, а перенос электронов в перовските происходит на несколько



порядков быстрее ( $\mu_{перовскит} = 2 \text{ см}^2/\text{B·c}$ ,  $\mu_{\text{TiO2}} = 10^{-3} \text{ см}^2/\text{B·c}$ ), то рекомбинация на границе TCO / перовскит осуществляется довольно быстро, поэтому более толстая и менее проводящая пленка TiO<sub>2</sub> уменьшает рекомбинационные потери [2] и улучшает характеристики солнечного элемента.

В результате получено, что перовскитовые солнечные элементы с блокирующей нанокристаллической пленкой TiO<sub>2</sub> толщиной 50-100 нм обладают наилучшими фотоэлектрическими характеристиками и показывают максимальный КПД.

#### Вывод

В данной работе предложена численная стационарная диффузионнодрейфовая модель, которая позволяет исследовать физические процессы, протекающие в перовскитовых солнечных элементах с p-i-n структурой при различных значениях электрофизических и конструктивно-технологических параметров.

Получены фотоэлектрические характеристики перовскитовых солнечных элементов при толщине пленки TiO<sub>2</sub> от 0 до 300 нм и построена зависимость КПД от толщины пленки TiO<sub>2</sub>. Показано, что увеличение толщины пленки TiO<sub>2</sub> больше 100 нм приводит к уменьшению КПД солнечных элементов преимущественно за счет увеличения частичного поглощения излучения величины последовательного солнечного И сопротивления. Установлено, что оптимальная толщина пленки TiO<sub>2</sub> составляет 50-100 нм, что способствует получению максимального КПД.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 16-38-00204 мол\_а.

### Литература

1. Hyun Suk Jung, Nam-Gyu Park. Perovskite Solar Cells: From Materials to Devices // Small, 2015. Vol. 11. № 1. pp. 10-25.



2. X. Wang, Y. Fang, Lei He, Qi Wang, Tao Wu. Influence of compact  $TiO_2$  layer on the photovoltaic characteristics of the organometal halide perovskitebased solar cells // Mat. Sci. in Semicon. Proc., 2014. Vol. 27. pp. 569-576.

3. Takashi Minemoto, Masashi Murata. Device modeling of perovskite solar cells based on structural similarity with thin film inorganic semiconductor solar cells // Journal of applied physics, 2014. Vol. 116. pp. 540-550.

4. Wei E. I. Sha, X. Ren, Luzhou Chen, C. H. Choy. The efficiency limit of CH<sub>3</sub>NH<sub>3</sub>PbI<sub>3</sub> perovskite solar cells // Appl. Phys. Lett., 2015. Vol. 106. pp.22-25.

5. Mingzhen Liu, Michael B. Johnston, Henry J. Snaith. Efficient planar heterojunction perovskite solar cells by vapour deposition // Nature, 2013. Vol. 501. pp. 395-398.

6. Yecheng Zhou, Angus Gray-Weale. A numerical model for charge transport and energy conversion of perovskite solar cells // Physical Chemistry Chemical Physics, 2016. Vol. 18. pp.4476-4486.

7. Malyukov S.P., Sayenko A.V., Ivanova A.V. Numerical modeling of perovskite solar cells with a planar structure // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, 2016. Vol. 151. pp. 120-123

 Малюков С.П., Саенко А.В. Разработка модели сенсибилизированного красителем солнечного элемента // Известия ЮФУ. Технические науки, 2014.
№ 1. С. 120-126.

9. Саенко А.В., Малюков С.П., Клунникова Ю.В., Бесполудин В.В., Бондарчук Д.А. Моделирование процесса лазерного отжига пленки TiO<sub>2</sub> для применения в солнечных элементах // Инженерный вестник Дона. 2016. № 1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2016/3517.

10. Саенко А.В., Палий А.В., Бесполудин В.В. Моделирование конструкции кремниевых солнечных элементов с использованием программы PC1D // Инженерный вестник Дона. 2016. № 2. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2016/3562.



## References

1. Hyun Suk Jung, Nam-Gyu Park. Perovskite Solar Cells: From Materials to Devices. Small, 2015. Vol. 11. № 1. pp. 10-25.

2. X. Wang, Y. Fang, Lei He, Qi Wang, Tao Wu. Influence of compact  $TiO_2$  layer on the photovoltaic characteristics of the organometal halide perovskitebased solar cells. Mat. Sci. in Semicon. Proc., 2014. Vol. 27. pp. 569-576.

3. Takashi Minemoto, Masashi Murata. Device modeling of perovskite solar cells based on structural similarity with thin film inorganic semiconductor solar cells. Journal of applied physics, 2014. Vol. 116. pp. 540-550.

4. Wei E. I. Sha, X. Ren, Luzhou Chen, C. H. Choy. The efficiency limit of CH<sub>3</sub>NH<sub>3</sub>PbI<sub>3</sub> perovskite solar cells. Appl. Phys. Lett., 2015. Vol. 106. pp. 22-25.

5. Mingzhen Liu, Michael B. Johnston, Henry J. Snaith. Efficient planar heterojunction perovskite solar cells by vapour deposition. Nature, 2013. Vol. 501. pp. 395-398.

6. Yecheng Zhou, Angus Gray-Weale. A numerical model for charge transport and energy conversion of perovskite solar cells. Physical Chemistry Chemical Physics, 2016. Vol. 18. pp. 4476-4486.

7. Malyukov S.P., Sayenko A.V., Ivanova A.V. Numerical modeling of perovskite solar cells with a planar structure. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, 2016. Vol. 151. pp. 120-123

8. Maljukov S.P., Saenko A.V. Izvestiya SFedU. Engineering Sciences, 2014.
№ 1. pp. 120-126.

9. Saenko A.V., Maljukov S.P., Klunnikova Ju.V., Bespoludin V.V., Bondarchuk D.A. Inženernyj vestnik Dona (Rus). 2016. № 1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2016/3517.

10. Saenko A.V., Paliy A.V., Bespoludin V.V. Inženernyj vestnik Dona (Rus). 2016. № 2. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2016/3562.