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**Аннотация:** В работе проанализировано влияние загрязнения водных объектов Азово-Черноморского водного бассейна полихлорированными ароматическими соединениями (ПАС) на здоровье населения.

Обобщен литературный и справочный материал по условиям образования экологически особо опасных полихлорированных соединений (диоксинов, фуранов и бифенилов) и путей проникновения их в объекты окружающей среды — атмосферный воздух, природные воды, почвы, донные осадки и различные ткани биологических организмов (включая человека).

Рассмотрены виды и особенности воздействия ПАС на живые организмы.

Проведенный анализ позволяет видеть, что дополнительное воздействие комплексной антропогенной нагрузки неблагоприятно отражается на заболеваемости населения под воздействием мутагенных, канцерогенных и тератогенных действий полихлорированных соединений.

Представлены рекомендации для решения проблем оздоровления окружающей среды и снижения риска развития опасных заболеваний и сохранения генофонда человечества.
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Химические соединения относятся к постоянно действующим на организм человека факторам внешней среды. В последние годы в ряду основных неинфекционных заболеваний важным фактором напряженной демографической ситуации в России и преждевременной смертности мужского и женского населения в трудоспособном возрасте являются острые отравления химической этиологии [1]. Угроза загрязнения окружающей средыстойкими органическими загрязнителями (СОЗ) привела мировое сообщество к принятию Стокгольмской конвенции о СОЗ, которая вступила в силу 17 мая 2004 года. Правительство РФ подписало ее 22 мая 2004 года. К СОЗ относятся вещества, обладающие высокой токсичностью, длительным периодом полуразложения (в воздухе 2-5 дней, в воде 4-6 месяцев, в почве - более года), способностью к биоаккумуляции, склонностью к трансграничному переносу. Наибольшим [канцерогенным](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D1%86%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%B5%D0%BD), [мутагенным](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%83%D1%82%D0%B0%D0%B3%D0%B5%D0%BD), [тератогенным](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C), [иммунодепрессантным](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BC%D0%BC%D1%83%D0%BD%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B0%D0%BD%D1%82) и эмбриотоксическим действием на человека среди них обладают полихлорированные ароматические соединения (ПАС).

К полихлорированным ароматическим соединениям (ПАС) относятся полихлорированные дибензо-n -диоксины (ПХДД), полихлорированные дибензофураны (ПХДФ) и полихлорированные бифенилы (ПХБ), имеющие в структуре молекул два связанных бензольных кольца с замещением от одного до десяти атомов водорода атомами хлора в количестве от 1 до 8 (рис. 1).



Рис.1 Структура молекул полихлорированных соединений

Наибольшую опасность представляют 2,3,7,8-замещенные конгенеры ПХДД и ПХДФ, среди которых наиболее токсичным является 2,3,7,8- тетрахлордибензо-п-диоксин (2,3,7,8-ТХДД). Эти вещества включают в группу химических полициклических соединений, объединяемых термином «диоксины» [2]. Кроме этих двух основных соединений, существуют различные сочетания. Диоксиноподобные соединения - семейство бифенилов, не содержащих атома кислорода: полихлорированные бифенилы (ПХБ) во многом сходны с ТХДД и ТХДФ. Основу структуры бифенилов представляют два бензольных кольца, связанных обычной химической связью.

Диоксины относят к суперэкотоксикантам, учитывая их острую токсичность, даже в чрезвычайно малых концентрациях, повсеместность распространения в объектах окружающей среды и пищевых продуктах, длительную устойчивость при воздействии на них внешних факторов и сродством к липидам тканей организмов. Эти свойства определяют их способность к миграции по пищевым цепям и аккумуляции в живых организмах, превышающую свою концентрацию в них более чем в миллион раз по сравнению с исходной в воде [3].

Реализация токсического эффекта диоксинов обусловлена, прежде всего, их включением в систему рецепторов, являющихся партнерами определенного белкового фактора, который, взаимодействуя с множеством других белков, выполняет многочисленные регуляторные функции. Внедряясь в эти системы, благодаря высокому сродству по отношению к рецептору, диоксины активно дезорганизуют естественные процессы. Нарушая обмен, они вызывают расстройство тканевого дыхания, нарушение обмена кальция и холестерина, метаболизм в печени. Диоксины являются универсальными клеточными ядами, даже в чрезвычайно малых концентрациях поражающих все живые организмы (вызывают у человека бесплодие, врожденные патологии, онкологические и системные заболевания - от аллергических реакций до склероза) [4].

Ксенобиотики диоксинового ряда образуются при производственных процессах с использованием хлорсодержащих ингредиентов. Они никогда не были целевыми продуктами синтеза. Основные причины поступления диоксинов в природную среду:

- использование устаревших технологий производства продукции химической, целлюлозно-бумажной, пищевой, обрабатывающей, металлургической и промышленности стройматериалов;

- применение хлора для обеззараживания водопроводной питьевой воды и канализационных стоков;

- использование продукции, содержащей примеси диоксинов;

- несовершенство технологий уничтожения, захоронения или утилизации бытового мусо­ра, отходов химических и иных производств.

**Диоксины** **всегда появляются там, где присутствует** **хлор.**

Диоксины являются побочными продуктами производства пластмасс, пестицидов, бумаги, цемента, обработки кожевенного и другого сырья животного происхождения. Диоксины обнаружены в составе отходов металлургии, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности. Они образуются при уничтожении отходов в мусоросжигательных печах, на ТЭС; присутствуют в выхлопных газах автомобилей, при горении мусора на городских свалках. Захоронение отходов, на так называемых полигонах по утилизации твердых бытовых отходов (ТБО), ведется на открытых площадках вместе с промышленными отходами, при крайне неэффективных мерах противопожарной безопасности [5]. Вследствие этого свалки, расположенные во всех регионах России и являющиеся постоянными спутниками всех городов, периодически оказываются охваченными огнем, что эквивалентно низкотемпературному сжиганию мусора. Немецкие специалисты обнаружили, что при сжигании одного килограмма ПВХ образуется до 50 микрограммов диоксинов (в TEQ). Этого количества достаточно для развития раковых опухолей у 50 тыс. лабораторных животных [6]. Диоксины в питьевой и сточной воде образуются в результате хлорирования фенолов. В природных и сточных водах всегда присутствуют органические вещества, которые являются естественными источниками фенолов [7].

Контакт человека с диоксинами возможен не только при производстве содержащих их веществ, но и при использовании продукции, изготовленной из диоксиносодержащих материалов. Такой продукцией, широко используемой в быту, является бумага и изделия из неё, некоторые виды антибактериальной ткани, использование которых неизбежно сопровождается переходом части диоксинов в пищу, а затем и в организм. Диоксины и диоксиноподобные вещества известны как "экологические гормоны", потому что они вторгаются в сложные системы природных гормонов, которые регулируют половое развитие и другие процессы развития эмбриона - и разрушают их. Таким образом, очевидно, диоксины практически не выводятся из организма человека. Необходимо отметить, что диоксины в основном накапливаются в жировых тканях, коже, печени и грудном молоке [1].

Накопление ксенобиотиков диоксинового ряда в почве, воде и донных отложениях водных объектов, а также живых организмах, в том числе и людях, на территории Азово-Черноморского водного бассейна происходит за счёт их поступления в окружающую среду от предприятий химической, пищевой, обрабатывающей, металлургической и промышленности стройматериалов; получения электроэнергии на тепловых электростанциях. Ни на одном предприятии контроль над выбросами и сбросами диоксинов не ведётся, не осуществляется и действенных мер по их снижению [8 – 11].

Но наибольшую опасность для здоровья населения и загрязнения окружающей среды представляют отходы производства и потребления. Состояние большинства полигонов и санкционированных свалок по захоронению мусора на описываемой территории не отвечает требованиям природоохранного законодательства, многие объекты исчерпали свой ресурс [8 – 13]. В местах складирования отходов формируются техногенные водоносные горизонты. В фильтрате, сформированном в аэробных условиях в толще свалки в результате гумификации органического вещества, в присутствии хлора формируются органические соединения всех классов опасности, в том числе и ПАС.

Крайне немногочисленные установки по обезвреживанию отходов (ООО «ЭКО-СПАС БАТАЙСК» - обработка отработанных масел для приготовления топливной смеси и термическое обезвреживание отходов 3, 4, 5 классов в котле-утилизаторе для выработки тепловой энергии; ОАО «Каменскволокно» - огневое обезвреживание жидких и твердых отходов; ФКП «Комбинат «Каменский» - обезвреживание отходов (термическое уничтожение отходов); ООО «Чистота» - термическое обезвреживание отходов органического происхождения и ряд других), не только не устраняют диоксиновую опасность, но и усугубляют её. Эффективное разрушение диоксинов при термическом разложении (эффективность 99,9997 %) возможно только при температуре выше 1100 - 1200 °C, коэффициенте расхода воздуха до 1,2, время пребывания газов в топочном объеме до 2 с. При более низких температурах (термическое разложение и сжигание отходов содержащих в составе отработанные масла, резину, бумагу, пластиковые материалы ПХВ и им подобные) высвобождаются из состава и образуются новые ксенобиотики диоксинового ряда [3].

ПАС чрезвычайно устойчивы в объектах окружающей среды, интенсивно накапливаются в почве, водоемах, активно мигрируют по пищевым цепям. Они не взаимодействуют с сильными кислотами и щелочами, не гидролизуются водой, не окисляются кислородом воздуха. В конечном итоге большая часть ПАС с поверхностными и подземными стоками попадает в водные объекты. Часть из них адсорбируются донными отложениями водотоков, частично с водой поступают в моря.

Непосредственную опасность для здоровья населения представляют ксенобиотики диоксинового ряда образующиеся в водопроводной воде при её хлорировании, а также потребляемые с пищей. Среди основных продуктов опасные концентрации ПАС обнаруживаются в мясе, рыбе, молочных продуктах. Следует отметить явление синергизма – эффекта воздействия, превышающего сумму эффектов воздействия каждого из факторов. Такими синергистами по отношению к ПАС могут являться радиация, тяжелые металлы, нитриты, нитраты и другие поллютанты [4].

Большая часть территории Азово-Черноморского водного бассейна относится к зоне интенсивного сельскохозяйственного производства и все большую значимость приобретает проблема загрязнения природных вод стоком с полей и животноводческих угодий. Основные виды загрязнения - это биогенные вещества, поступающие в водные объекты в результате водной эрозии и вымывания их из почвы [12]. Эти вещества совместно с большой массой органики канализационных стоков в присутствии хлора, применяемого для их обеззараживания, являются благоприятной основой для образования ПАС.

Определение содержания ПАС в промышленных и природных продуктах, которые являются их потенциальными носителями, немногочисленны и не носят системного характера. Отсутствие массовых обследований объясняется высокой стоимостью анализа и ограниченным числом лабораторий, способных выполнять такие исследования. Широко распространенные зарубежные методики (US EPA 1613, 8290, 8280 и др.) дорогостоящи и трудоемки. Сколько-нибудь систематические исследования загрязнения этими ядами и их влияния на здоровье населения в России не проводились. В медицинских и природоохранных структурах отсутствует необходимое оборудование и средства для проведения подобных работ. Отсутствие государственного контроля приводит к тому, что диоксиноопасные предприятия продолжают выбросы этих суперэкотоксикантов в окружающую среду.

Ежегодно в поверхностные водные объекты бассейна Азово-Черноморского бассейна сбрасывалось более 4500 млн.м3 загрязненной сточной воды, содержащей более 100 тыс. тонн загрязняющих веществ. Основные загрязнители – промышленное производство, орошаемое земледелие, предприятия ЖКХ. В нижнем течении реки Дон вода по своему качеству относится к 3 «Б» классу и оценивается как «очень загрязненная». Повторяемость числа случаев превышения 1,0 ПДК от общего числа проанализированных проб составила: по БПК5, бихроматной окисляемости - 100%, сульфатам - 98%; железу общему - 66%, нитритному азоту - 53%, соединениям меди - 48%, нефтепродуктам - 26%. В среднем, на участке наблюдений удельный комбинаторный индекс загрязненности воды (УКИЗВ) составляет 3,93 (2012 г. - 3,94, 2013 г. - 3,78). Уровень загрязнения на участке, по сравнению с 2013 г. возрос. В 2014 году класс качества морских вод Таганрогского залива в районе г. Таганрога соответствовал III классу - «умеренно загрязнённая». Значение индекса загрязнения вод составило 1,24 [11]

В 2014 году качество воды реки Кубань, как и в 2013 году, в наблюдаемых створах характеризовалось в основном 3-м классом разряда «б» - «очень загрязненная», за исключе­нием створов реки Кубань, выше и ниже города Армавир, качество воды которых характери­зовалось 3 классом разрядом «а» - «загрязненная», как и в 2013 году, и в створе реки Кубань (станица Ладожская), в котором качество воды улучшилось на 1 разряд, перейдя из 3 класса разряда «б»- «очень загрязненная» в 3 класс разряд «а» - «загрязненная».

Наибольшей комплексностью загрязненность воды обладала в створах ниже города Невинномысск, ниже города Армавир, ниже города Кропоткин, в среднем составляя 33%.

Вода реки Кубань в целом на участке от Невинномысска до Краснодара в 2014 году относится, как и в 2013 году, к 3 классу разряду «б»- очень загрязненная». УКИЗВ равен 3,38 (в 2013 году - 3,42). Коэффициент комплексности равен 31% (в 2013 году - 29%). Показатель изменений (Пи) в 2014 году составил 23% (в 2013 году - 21%) [10].

Зарегулирование стока рек Дона и Кубани, растущий объем безвозвратного изъятия вод при возрастающем объеме сброса загрязненных стоков привели к ухудшению экологической обстановки в бассейне, что привело к росту заболеваемости населения и ухудшению качества жизни [14, 15].

Основными причинами повышенного загрязнения водных объектов является:

1. Продолжающийся сброс недостаточно очищенных или неочищенных сточных вод с очистных сооружений канализации населенных пунктов республики.

2. Низкий уровень организации благоустройства, сбора и удаления с территорий населенных пунктов твердых бытовых отходов, отходов животноводства.

3. Имеющие место нарушения по утилизации твердых бытовых отходов.

4. Отсутствие разработанных и утвержденных зон санитарной охраны источников водоснабжения и, как следствие, наличие нарушений при использовании указанных зон, их загрязнение.

5. Отсутствие в населенных пунктах ливневых канализаций, сброс неочищенных ливнестоков в водоемы.

По данным последней переписи населения (октябрь 2002 г.) на территории бассейна р. Кубани проживало 3811,6 тыс. человек, по данным статотчетности 2007 г. – 3546,2 тыс. человек. С конца 90-х годов естественные потери уже не компенсируются миграционным приростом. В результате общая численность населения в бассейне р. Кубань в 2002-2007 годах ежегодно уменьшалась на 0,04-0,2%. В последние десятилетия во всех административно-территориальных единицах, расположенных в пределах бассейна р. Кубань, наблюдается четкая тенденция роста числа умерших: в 1960 г. 7,0-7,6 человек на 1000 населения, в 1970 г. 8,5-9,2 человека, в 1980 г. 9,0-12,2 человека, в 1990 г. 10,2-13,4 человек, в 2002 г. 11,1-15,9 человека. Особенно заметно превышение величины смертности у мужчин (в 4-4,5 раза) в трудоспособном возрасте [15].

В целях решения проблем с нарастающим загрязнением среды обитания человека полихлорированными ароматическими соединениями (ПАС) необходимо в первую очередь начать контролировать их содержание в объектах окружающей среды, изучать пути миграции и виды трансформации в определенных условиях, определить качественные и количественные характеристики изомеров ПАС, взаимодействие между собой и с другими химическими веществами в природной среде под воздействием различных природных и антропогенных факторов. Без решения этой сверхсложной задачи невозможно говорить о сохранении генофонда населения планеты. Ситуация усугубляется тем, что работать надо со сверхмалыми объёмами большого количества сходных между собой веществ.

В борьбе с диоксинами в мире уже достигнуты определенные результаты. Это произошло благодаря тому, что не только ученые и общественность, но и правительства многих стран осознали опасность общепланетарного отравления среды диоксинами. В настоящее время идентифицировано 75 изомеров ПХДД, 135 изомеров ПХДФ и 209 изомеров ПХБ с молекулярной массой 186–456. Все эти соединения обладают сходными структурными особенностями, физико-химическими, медико-биологическими свойствами и механизмом токсического действия. Медики всего мира признают недопустимым присутствие диоксинов в продуктах питания, воздухе и питьевой воде. Практически достичь этого невозможно. Поэтому в большинстве развитых стран установлены нормы допустимого поступления диоксинов в организм человека за единицу времени, а также ПДК в различных средах (воздухе, воде, почве) [5].

В России также осознается диоксиновая опасность, и даже начинают приниматься определенные меры на правительственном уровне. Распоряжением Правительства РФ от 8 июля 2015 года №1316-р утверждён Перечень загрязняющих веществ, в отношении которых применяются меры государственного регулирования в области охраны окружающей среды. Диоксины включены в этот перечень. А пока в госдокладах и других отчетных данных природоохранных и санитарных надзорных органов диоксины даже не упоминаются. И, тем не менее, меры принимать нужно самым срочным образом и на всех уровнях государственного и муниципального управления.

На федеральном уровне подготовить и принять специальный закон и пакет подзаконных нормативных документов, разработать федеральную программу по защите населения и окружающей среды от диоксинов и проведение работ в рамках этой программы по перестройке отраслей промышленности, являющихся источниками диоксинов, запрет на внедрение новых «диоксиновых» производств. Поручить Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека с привлечением заинтересованных министерств и ведомств, а также руководства субъектов РФ составить полный перечень всех технологий и веществ, при производстве, использовании и переработке которых образуются диоксины; установить полный контроль за миграциями диоксинов и диоксино - подобных веществ, проникающих в окружающую среду; определить перечень промышленных объектов, которые необходимо перепрофилировать или закрыть в первую очередь.

На уровне субъектов РФ, не дожидаясь принятия программ и нормативных документов федерального уровня, нужно приступить к решению первоочередных практических задач по примеру Краснодарского края, создать комплексную систему управления отходами производства и потребления и определить региональную управляющую компанию регионального оператора отходов (обособленного, специально уполномоченного в области обращения с отходами органа по управлению отходами и BMP); совершенствование нормативной правовой базы и инструктивно-методической базы в сфере обращения с отходами производства и потребления; создание правовых и экономических условий по привлечению малого и среднего бизнеса в сферу обращения с отходами производства и потребления; экономического стимулирования деятельности, обеспечивающей ресурсосбережение при создания системы экологического образования и информирования населения в сфере обращения с отходами производства и потребления; дополнительно установить особый контроль над работой диоксиноопасных предприятий и организаций, организовать разработку и выполнение планов мероприятий по снижению и ликвидации эмиссии диоксинов в окружающую среду от этих предприятий.

На муниципальном уровне разработать и внедрить план мероприятий по уменьшению и ликвидации загрязнения окружающей среды полихлорированными ароматическими соединениями (ПАС) на муниципальных и подведомственных предприятиях, в первую очередь исключить хлорирование водопроводной воды и канализационных стоков. Не допускать сжигания бытовых и промышленных отходов, организовать их раздельный сбор и утилизацию. Обеспечить внедрение таких способов утилизации диоксиносодержащих отходов, которые должны исключить переход диоксинов в окружающую среду.

Организовать экологическое воспитание и образование в дошкольных, школьных и других учебных заведениях, а также просветительскую работу среди взрослого населения об обращении с веществами, готовыми изделиями и отходами с содержанием диоксинов и других суперэкотоксикантов.

Предлагаемые первоочередные меры по сокращению негативного антропогенного воздействия на окружающую природную среду, и в первую очередь на водные объекты, направлены на охрану как внешней, так и внутренней среды человека.

Оздоровление окружающей среды имеет решающее значение для решения проблемы отрицательного влияния полихлорированных ароматических соединений (ПАС) на здоровье населения и улучшению демографической ситуации в Российской Федерации.
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